



LOS BRICS y AFRICA: Comercio, Inversión y Desarrollo

Rafael Gómez-Jordana Moya

Director para África en banco Santander

Introducción

"El mundo se ha desplazado. El año 2012 será un año que los historiadores recordaran. Es la primera vez en la historia de la humanidad que la producción de los países desarrollados es inferior a aquella de los países en desarrollo. En los próximos 10 años, el crecimiento anual de los países en desarrollo se situara entre el 6% y el 6,5% mientras que la de los países desarrollados se situara entre un 2% y un 2,5%. El peso de las economías en desarrollo y el crecimiento de las mismas van a marcar los próximos 10 o 20 años. China, India, Brasil Indonesia son la primera ola y ya la conocemos la hemos visto. La 2ª ola viene detrás, es África, el continente africano con un millar de habitantes." (Palabras de Pascal Lamy Director General de la OMC en la cadena francesa BFMTV 01 03 2013 entrevista de Jean -Jaques Bourdin)

Las perspectivas macroeconómicas para África 2013 documento elaborado por el Centro de Desarrollo de OCDE, BAFD Banco Africano de Desarrollo, CEA Comisión económica para África (*Naciones Unidas para África, Addis Abeba Etiopia.*) y PNUD Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo prevén un crecimiento medio del PIB para el continente del 4,8% en 2013 y del 5,3% en 2014. (<http://dx.doi.org>) (Ver gráficos al final de este documento)

Hoy los grandes países emergentes están invitados a la mesa de los que deciden, ejemplo de ello es la transformación del club de los países ricos del G-7 en G-20 en la cumbre de Londres de 2008. África forma parte de ese club como lo demuestra la presencia de Sudáfrica como representante del conjunto de países del continente africano. Son estos actores "los más jóvenes" de nuestra sociedad mundial – chinos, indios, brasileños los que están aprovechando en mayor medida las oportunidades de la aventura africana.

África fue beneficiaria y víctima de la historia y los ciclos económicos mundiales entre los años 1950 y 1999 (*).

Es en la década del 2000, cuando África visualiza una nueva era, las naciones africanas largamente *objeto* de la política exterior de otros, es cuando se transforman en *sujeto* de pleno en las relaciones internacionales siendo dueñas de su propio destino. Los intercambios comerciales y negocios del mundo no pueden gestionarse sin contar con China con 1,3 millones de habitantes o la India con 1,2 millones de habitantes y que decir de África que en unos 40 años contara con 1,8 millones cerca del doble de habitantes de EEUU y Europa unidos. El siglo XXI cuenta cada vez más con un mayor número de representaciones diplomáticas por parte de los países emergentes en las capitales africanas, sin embargo África carece aún de una unidad institucional pues sus naciones forman un grupo poco homogéneo y poco solidario lo que las hace todavía débiles en las negociaciones internacionales. Una vez vencido el apartheid, todo es posible, el NEPAD y la Unión Africana son claros ejemplos de una futura integración aunque el camino que les queda por recorrer es aún muy largo. Cada uno de los actores en el continente: China y otros emergentes, Europa, y EEUU deberán revisar su posicionamiento en el continente africano, lo que no es sencillo pues deberán gestionar adecuadamente tanto los riesgos como las oportunidades, el aprovechamiento y no el pillaje de los recursos que África ofrece determinara un crecimiento inclusivo y durable, el pasado nos sirve de ejemplo.

() Primeros años de independencia, la subida de precios de las materias primas, el incremento de la deuda combinado con la primera crisis del petróleo en 1973, la caída del precio de las materias primas combinado con la subida de los tipos de interés de la deuda -1982- lo que produjo una descapitalización de las economías africanas y un deterioro de sus infraestructuras, así como la aceptación de los planes de ajuste por parte de Washington y sus consecuencias en incremento del paro, malnutrición, desintegración institucional y posterior violencia-de Liberia a Sierra Leona pasando por Angola y Congo-Kinshasa-, caída del muro de Berlín 1990 con el consiguiente abandono de África por parte de los bloques capitalistas y socialistas, siendo África percibida bajo un óptica más de ayuda que estratégica y tomada por el mundo de las ONG'S etc.*

¿Qué parte de influencia han tenido los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) en el crecimiento de África?, ¿Porque el interés de estos países emergentes en el continente africano?, ¿Qué implicaciones para el comercio, inversión y desarrollo de África tienen estos países? A estas preguntas intentara responder este informe...

Algunas consideraciones previas

Los BRICS son un grupo dispar... dadas las diferencias internas existentes en sus estructuras políticas. Solo India, Sudáfrica y Brasil son democracias bien establecidas a diferencia de Rusia y China con regímenes oligárquicos y autoritarios. Dilma Rousseff, Vladimir Putin, Manmohan Singh, Xi Jinping et Jacob Zuma, presidentes de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, representan hoy un mundo en transición. En el momento en que el centro de gravedad y de poder se desplaza progresivamente de Norte a Sur y de Oeste a Este, ellos dirigen casi la mitad de la población mundial y gestionan cerca de un cuarto de su PIB. Las relaciones entre África y los BRICS han tomado un cariz muy importante reflejado en los intercambios comerciales multiplicados por 10 en una década, llegando a niveles de USD 340 mil millones en 2012, y según algunas proyecciones podrían llegar a USD 500 mil millones en 2015. El grupo de los BRICS aporta igualmente la experiencia y el saber de sus propias trayectorias de desarrollo, son una parte importante de la solución a las deficiencias de infraestructuras en el continente en multitud de sectores como carreteras, telecomunicaciones, ferrocarriles, agricultura, energía, etc. es por ello que los países africanos debieran de aprovechar su cooperación con los BRICS para desarrollar aquellos sectores que tengan un efecto multiplicador en sus economías principalmente en la agricultura y en el sector manufacturero. África no es un continente homogéneo, los negocios de los BRICS pueden estar expuestos a diferentes factores de riesgo en algunos países africanos. El continente ha tenido un crecimiento positivo en la última década y sigue teniéndolo, sin embargo sus economías siguen siendo subdesarrolladas, caracterizadas por un frágil sector privado, y muy dependientes de los recursos naturales (Wombolt&Mattout, 2012; Games, 2011). A pesar de una creciente clase media, muchas sociedades africanas sufren de una extrema pobreza, un pobre desarrollo social y bajos niveles de educación. Según datos estadísticos de Naciones Unidas 2011 sobre un total de los 42 países más pobres mundialmente, 34 pertenecían al África Subsahariana. Estos niveles de pobreza aunque han mejorado, no han decrecido sustancialmente a pesar del rápido crecimiento de algunos países. Por lo que la relación a mayor crecimiento menor pobreza tardara un tiempo en cumplirse, para ello es muy importante analizar las características propias de dicho crecimiento y la calidad del mismo, así como el alto o bajo nivel de calidad de las instituciones políticas y económicas de algunos de estos países.

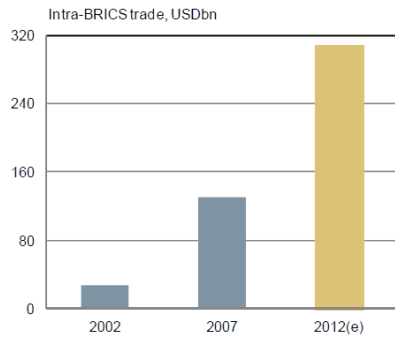
Porqué los BRICS se interesan por África. Qué efectos podrían tener el comercio, la inversión (IED) y el desarrollo sobre el crecimiento, el empleo y la transformación estructural de África.

La naturaleza ha sido muy generosa con África. África tiene una importante dotación de recursos naturales, casi un tercio de la población africana vive hoy en países con abundancia de esos recursos. Como países ricos en recursos podemos citar: *Angola, Botsuana, Camerún, República del Congo, Liberia, Mauritania, Gabón, Guinea, Namibia, Sierra Leona, Nigeria Zambia y Suazilandia* estos países y algún otro como *Sudáfrica*, detentan el 20% de las reservas de uranio, el 90% de las de cobalto, el 40% de las de platino, 65% de las de manganeso, entre un 6% y un 8% de las de petróleo y un 50% de las de oro y diamantes. Dado que la estructura de muchas economías africanas está basada en la exportación de materias primas, el crecimiento en el interés de sus recursos naturales, y los altos precios de sus commodities permiten a algunos de sus países integrarse en la economía global. (*Cheung, De Haan, Qian&Yu, 2012*) Sin embargo a pesar de un mejor crecimiento en el consumo interno y un aumento de la actividad agrícola, el crecimiento económico sigue liderado por la explotación de los recursos naturales, y una excesiva dependencia de los ingresos derivados de dicha explotación (casos de Angola, Nigeria, Sudan) hace que estas economías, sean potencialmente muy vulnerables a las fluctuaciones de precios en el mercado, y a cualquier tipo de shock en la economía mundial.

El impacto de los BRICS sobre África y su influencia en el crecimiento, empleo, y transformación se da a través de tres vías: **El comercio, la inversión y la ayuda al desarrollo.**

COMERCIO

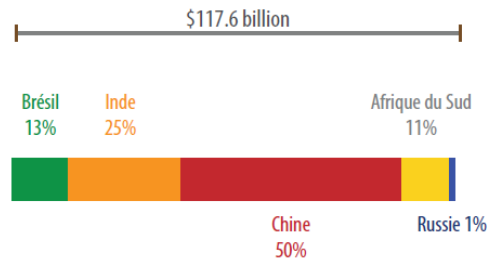
El auge de los BRICS, está ofreciendo a los países africanos nuevos socios comerciales distintos de los tradicionales, lo que les ha permitido abrirse hacia un nuevo espacio económico y político. Las posibilidades de que África se aproveche de su comercio con los BRICS dependerán mucho de su capacidad de negociación para obtener concesiones comerciales que les sean favorables. En definitiva, la eficacia con la cual los países africanos sepan utilizar sus escasos recursos de capital disponibles, haciendo participar la mayor proporción de mano de obra disponible abundante, pero subempleada para la producción de sus exportaciones, determinará en mayor o menor grado el beneficio real para sus ciudadanos. El comercio, -como la inversión y la ayuda al desarrollo- puede ser un estimulante eficaz para un crecimiento rápido de las economías (véase el ejemplo de las economías asiáticas en los últimos 50 años Hong Kong, China, Malasia, Singapur, Corea del Sur, Taiwán y Tailandia). Tal como señale inicialmente, el comercio de mercancías del continente africano con los BRICS ha aumentado más rápidamente que los intercambios comerciales que haya tenido con cualquier otra región del mundo. Su volumen se ha duplicado entre 2007 y 2012 para atender la cifra de USD 340mil millones. Según algunas opiniones, los intercambios comerciales debieran alcanzar la cifra de USD 500mil millones en 2015 de los que el 60% (USD300mil millones) será entre África y China (*Freemantle y Stevens, 2013 Brics trade is flourishing, and Africa remains a pivot*). Los BRICS comercian más con África que entre ellos mismos. (*Estimaciones comercio intra-BRICS en 2012 USD 300 mil millones: ITC Standard bank research*). En 2011, las exportaciones africanas mundiales fueron de USD 488,9 mil millones contra USD 116,7 mil millones en el año 2000 y las destinadas a los países BRICS fueron de unos USD 117,6 mil millones contra USD 11,4 mil millones en el año 2000. (*UNCTADStat, 2013*) ver gráficos a continuación:



Sources: ITC; Standard Bank Research

(Fuentes: ITC; Standard Bank Research)

FIGURE 1: PART DES EXPORTATIONS DE MARCHANDISES AFRICAINES VERS LES PAYS DU GROUPE BRICS EN 2011



(Fuentes: UNCTADStat, 2013.)

La mitad de estas exportaciones tenían como destino China (el impacto más importante de China sobre la economía subsahariana ha sido a través del comercio) y un cuarto de ellas la India *ver gráficos a continuación*:

BRICS Export Statistics							
Commodity: _Total, All Commodity Chapters							
Calendar Year: 2010 - 2012							
Partner Country	United States Dollars			% Share			% Change
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2012/2011
World	2.433.120.386.490	2.937.796.324.620	3.029.751.052.660	100.00	100.00	100.00	3.13
África	103.436.782.827	131.176.405.675	148.700.287.305	4.25	4.47	4.91	13.36

BRICS Import Statistics							
Commodity: _Total, All Commodity Chapters							
Calendar Year: 2010 - 2012							
Partner Country	United States Dollars			% Share			% Change
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2012/2011
World	2.217.992.118.280	2.811.447.152.300	2.922.896.114.800	100.00	100.00	100.00	3.96
África	117.981.604.424	158.864.507.134	181.876.201.063	5.32	5.65	6.22	14.49

Exports from Africa to China and India

China

África	66.896.439.094	93.140.454.681	113.087.048.468	4.80	5.35	6.22	21.42
--------	----------------	----------------	-----------------	------	------	------	-------

In-

dia

África	31.532.259.967	39.950.980.958	42.014.941.464	8.99	8.59	8.57	5.17
--------	----------------	----------------	----------------	------	------	------	------

Fuente: GTIS (Global Trade Information Services, Inc. www.gtis.com)

El importante rol de *China* en África (para alimentar su crecimiento desmesurado, China tiene una necesidad importante de materias primas que florecen en el continente como petróleo, minerales, pero también pescado, maderas, productos agrícolas etc.) va en relación al tamaño de su economía así como el rol de *la India* es importante de acuerdo también al tamaño de su economía mientras que *Rusia* y *Brasil* tienen menos representatividad en *los intercambios comerciales* con el continente comparado con esos dos gigantes asiáticos.

Según el Global Trade Information Services de 2012 los mencionados intercambios fueron de :

USD 24.000 millones para *Brasil* (USD 14.265.713.329 en importaciones y USD 12.212.624.157 en exportaciones) y USD 9.480 millones para *Rusia* (USD 2.480.459.643 en importaciones y USD

7.068.827.743 en exportaciones) *Sudáfrica* país integrado dentro del continente africano, es el 3er socio comercial de África dentro del grupo de los BRICS con una cifra de USD 26.000 millones (USD 10.028.038.158 en importaciones y USD 15.983.095.537 en exportaciones) naturalmente la proximidad de este país juega un importante papel en su cuota de comercio con el resto de los países africanos, el 80% de sus exportaciones africanas son absorbidas por mercados integrados dentro de la SADC (*South African Development Community: Angola ,Botswana ,RDC ,Lesotho ,Madagascar, Malawi, Mauricio, Mozambique, Namibia ,Seychelles ,South África , Suazilandia, Tanzania, Zambia, Zimbabwe*).

Los beneficios principales de las exportaciones africanas provienen principalmente de la evolución en estos últimos años de los precios de las materias primas (carburantes principalmente, esta tendencia debiera seguir, dado el descubrimiento de nuevos yacimientos en Ghana y en Uganda así como en Etiopía, Santo Tomé y Príncipe y Sierra Leona). Estos países ricos en recursos naturales debieran reinvertir y repercutir sus ganancias en una producción con un mayor valor añadido (esencialmente la industria manufacturera), el desafío para estos países es precisamente evitar el síndrome de dependencia, crear más empleo local, provocar en definitiva un mayor y mejor crecimiento inclusivo. Muchos analistas nos recuerdan muchos capítulos de la historia económica de África sobre los riesgos del síndrome de dependencia o mal holandés. La necesidades de inversión en infraestructuras físicas para hacer frente a numerosos desafíos y carencias como por ejemplo los altos costes del transporte dentro del continente, la falta de reglas armonizadas en aduanas, el excesivo coste administrativo en las fronteras en cuanto a deficiencia administrativa, controles, etc. podrían verse en gran medida paliadas por parte de los distintos gobiernos africanos si reinvirtiesen, y dedicasen una mayor cuota de los ingresos de sus exportaciones de recursos naturales a estas necesidades, muchas de ellas vinculadas al comercio intrarregional.

Que un país este bendecido con recursos naturales como la abundancia de minerales, petróleo, gas o tierras es muy importante pero no es factor decisivo, la ausencia de recursos no es un síntoma de pobreza así como la abundancia de los mismos no es un pasaporte hacia la prosperidad y África es un buen ejemplo de ello.

La realidad de los BRICS es que siguen actuando como competidores en África, el grupo es diverso y aún tienen un largo recorrido para actuar coordinadamente a pesar de las mejores intenciones de sus respectivos países. La 5ª cumbre de los BRICS que tuvo lugar en Durban, Sudáfrica entre el 25 y 27 de marzo 2013 ha sido vista como una oportunidad para que África refuerce sus lazos con estas economías emergentes. Entre los distintos mensajes de dicha cumbre yo destacaría 2 en importancia y que estarían relacionados y son: 1.La instauración de un nuevo modelo de financiación intrarregional y 2.la futura creación de un nuevo banco de desarrollo de los BRICS.

Los países BRICS pueden contribuir a desarrollar una financiación de proyectos conectados entre países, lo que ayudaría a una más que deseada integración regional en el continente. De hecho la financiación actualmente disponible, está dirigida a proyectos localizados en países individualmente, en lugar de a proyectos compartidos entre varios países como podrían ser las infraestructuras intrarregionales. Este modelo actual de inversión, no ayuda a una integración regional en África, por ello se destacó en dicha cumbre la necesidad de un nuevo modelo de financiación para proyectos multi-pais.

En cuanto a la creación de un nuevo *banco de desarrollo multilateral*, según los representantes de los BRICS este banco jugaría un importante papel en las necesidades de financiación de infraestructuras en el continente que según *Jacob Zuma* presidente de Sudáfrica se estiman en unos 4.500 millones en los próximos 5 años. Esta institución podría ser complementaria de las existentes (BAFD, BM, BEI etc.) aunque hay que definir su mandato, cuál sería el reparto de capital, dado que el tamaño y peso económico de cada uno de los BRICS es muy diferente.

INVERSION

África está atrayendo a los inversores de la mayor parte del mundo. A medida que los BRICS van desarrollando sus economías, van necesitando lo que África ofrece y que posee en abundancia: recursos naturales y una amplia población. También necesitaran un mercado donde vender sus productos y África es hoy un continente de 1.000 millones de habitantes, y con una clase media creciente.

En el apartado de **Inversión** y más concretamente en la IED, (*inversión extranjera directa, la definición conceptual de IED adoptada por la OCDE seria: La IED refleja el objetivo de obtener un interés duradero por parte de una entidad residente en una economía ("inversor directo") en una entidad residente en otra economía distinta de la del inversor*) a pesar de que los intercambios comerciales y la IED en el continente por cuenta de sus socios tradicionales (UE) es importante, el mayor aumento y flujo de inversión con destino África viene de los BRICS. Las entradas de IED provenientes de los BRICS eran hasta el

año 2002 muy superadas por aquellas que provenían del Reino Unido, EEUU, Francia y otras fuentes tradicionales de IED. Los flujos de IED hacia África por cuenta de los BRICS (principalmente China, India y Brasil) han pasado de un 18% en entre 1995-1998 a un 21% para el periodo 2000-2008. Los BRICS son actualmente un importante inversor en África especialmente en el *sector manufacturero y de servicios*. Solo un 26% de valor de los proyectos y un 10% del número de los mismos están destinados al sector primario. La cuota de los BRICS en stock de IED y flujos alcanza un 14% y un 25% respectivamente en 2010. (Ver tabla)

Table 3. Estimated FDI flows and stock to African countries, 2010

Home region	Millions of dollars		Share in total (%)	
	Flows	Stock	Flows	Stock
Total world	39 540	308 739	100	100
Developed countries	26 730	237 841	68	77
European Union	16 218	155 972	41	51
North America	9 281	53 412	23	17
Developing economies	12 635	68 890	32	22
Asia	9 332	50 077	24	16
South-East Europe and CIS	175	2 007	0	1
Memorandum				
BRICS	10 007	42 583	25	14

Source: UNCTAD, FDI/TNC database.

Note: Totals are based on outward FDI flows and stock to Africa as reported by the home countries and cover only those countries reporting outward FDI flows and stock to Africa in 2010.

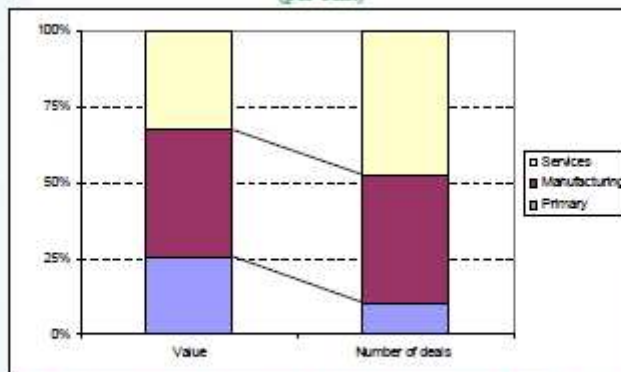
(fuente: UNCTAD, FDI/TNC Database 2010)

Esta tendencia deberá en teoría seguir al alza en los próximos años, el crecimiento y la pujanza de los BRICS dará muchas más oportunidades a sus compañías para centrarse en oportunidades de inversión en África incluyendo el sector manufacturero y de servicios. Los índices de *inversiones greenfield* (comenzar un proyecto desde cero o cambiar completamente uno existente) que es el modelo principal de inversión en África por parte de los BRICS, confirma la importante presencia de estos en el continente, su cuota fue del 13% en 2003 siendo ahora más de un 25%. Cuatro de los cinco BRICS: Sudáfrica, China, India y Rusia han crecido hasta colocarse entre los principales 20 inversores en África tanto en stock como en flujos: China e India figuran en 4º y 5º lugar en cuanto a flujos. Sudáfrica, China, e India figuran en 4º, 5º, y 6º lugar respectivamente ocupando Rusia el puesto 14 en cuanto a stocks. (UNCTAD, FDI/TNC data base)

¿Hacia que sectores van dirigidas esas inversiones?

Basándonos en la información obtenida de la UNCTAD (no existe información pública disponible sobre la IED a nivel bilateral entre África y el grupo de los BRICS) un 25% de las inversiones en la región por parte de los BRICS están dirigidas al sector primario y normalmente involucran empresas estatales chinas e indias como son los casos de CNOOC (China National Off-Shore Oil Company) Sinopec en el supuesto chino, y ONGC (Oil and Natural Gas Co. Ltd) en el caso de India. Pero el mayor número de proyectos de inversión por parte de inversores chinos e indios son sin embargo en el sector manufacturero y de servicios; por ejemplo el 80% de las inversiones indias en unos 8 estados de África oriental están dirigidas a dichos sectores. Según un informe elaborado por Ernst&Young, 2013 "Getting down to business" a pesar de cierto declive en 2012 respecto de 2011, dentro de las inversiones greenfield, los servicios suponían un 70% de los proyectos de inversión en 2012 y el 73,5% del capital se invirtió en actividades relacionadas con el sector de las manufacturas e infraestructuras.

Figure 6. Sectoral distribution of FDI projects, by value and number, 2003-2012 (per cent)



Source: UNCTAD, cross-border M&A database for M&As; and information from the Financial Times Ltd, fDi Markets (<http://www.fDiMarkets.com>) for greenfield projects.
 Note: Data for the value of greenfield FDI projects refer to estimated amounts of capital investment. Data for 2012 are preliminary.

(Distribución sectorial para proyectos de inversión extranjera por valor y número años 2003-2012 en porcentajes. Véase el mayor número de operaciones para el sector manufacturero y de servicios. Fuente: UNCTAD Data 2012)

DESARROLLO

El desarrollo de África, ayuda al desarrollo, políticas, cooperación, situación actual. Actuación de los BRICS.

"Considerada como una causa perdida de la economía internacional, el continente africano es cortejado tanto por las potencias industriales tradicionales como por" las potencias emergentes" principalmente China, India o Sudáfrica. Europa, Estados Unidos así como los emergentes rivalizan sin embargo alrededor de África y de sus recursos naturales. La política de acercamiento e implantación de estos actores sobre el continente negro viene acompañada de toda una serie de estrategias entre las que figuran los programas de ayuda al desarrollo"

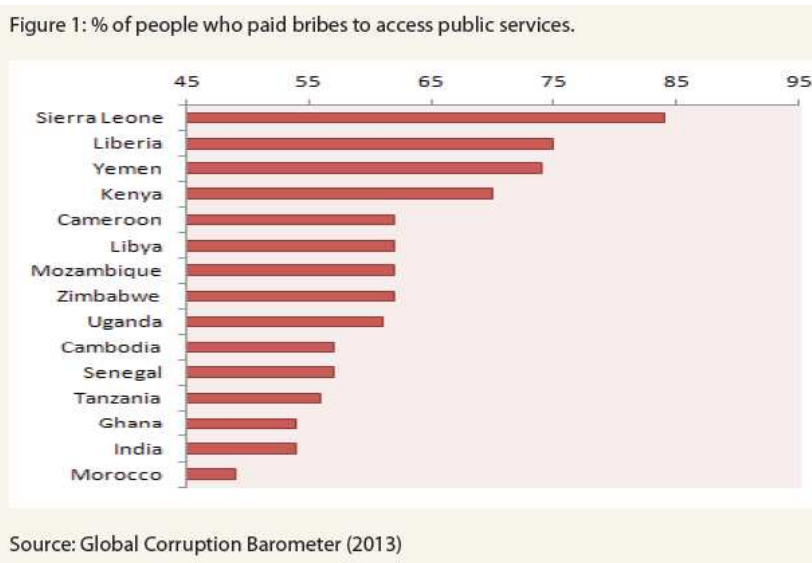
(Sébastien Santander : Professeur en relations internationales au département de science politique de l'Université de Liège)

Medio siglo después de que se produjera la descolonización de África, su situación económica en la mayoría de los países subsaharianos sigue siendo de pobreza extrema, así 22 países de los 25 más pobres del mundo son subsaharianos. Y esto aún sigue siendo así a pesar del importante crecimiento que algunos países han experimentado desde principios de este siglo. La forma en cómo se ejerció el poder en la mayoría de estos países ha sido el factor determinante. La ayuda al desarrollo (AD) tiene voces en contra y voces a favor. Hay corrientes que sostienen que la AD no tiene un efecto en el crecimiento, que es contra productiva pues genera una economía de frágil crecimiento en la que la dependencia cara a la ayuda acentúa el gasto público y reduce el ahorro interno. *Raghuram Rajan y Arvind Subramanian* han analizado la importancia de la ayuda y el crecimiento en función de los periodos y las categorías y fuentes de distintas ayudas. Sus resultados sin embargo no han permitido demostrar una relación positiva sólida entre la ayuda y el crecimiento. Otros autores como *Chenery y Strout o Papanek* dicen que aquellos que afirman que la AD no contribuye al crecimiento no tienen más que argumentos incompletos y parciales, puesto que la AD a sostenido las iniciativas de reducción de la pobreza y la promoción del crecimiento en numerosos países y sus resultados han sido beneficiosos. Existen más corrientes como aquella del Banco Mundial que defienden la idea según la cual una relación positiva entre ayuda y crecimiento sería solo posible, en determinadas condiciones ligadas todas ellas a las características propias de los beneficiarios y a las prácticas de los donantes. Hay sin embargo una serie de factores que bloquean el desarrollo en términos generales del continente africano -aunque estos factores tienen una tendencia más positiva en los últimos años- destaco uno en especial:

La corrupción que va de la mano de un mal gobierno, es uno de los factores más importantes del subdesarrollo de África, y se explica por la falta de reglas, malas políticas y malas prácticas económicas y administrativas (*deterioro de los servicios públicos debido al empobrecimiento de los funcionarios y*

militares que pasaron a tener actividades privadas complementarias) así como socioculturales. En definitiva una depredación de los recursos naturales y humanos, un control del aparato del estado por los más fuertes que es una fuente de sus privilegios (*Mbaya Kankwenda: Executive Director of the Canadian Institute for Development research and Strategic Studies on Africa*). El saqueo es propio de los regímenes de poder personal. "La característica más predominante de los países en subdesarrollo viene dado por un marco regulatorio muy intervencionista gestionado por una ineficiente y corrupta administración que entorpece la producción, desincentiva la innovación y genera el incentivo de cercanía al poder por encima de cualquier eficiencia" (*Carlos Sebastián: Subdesarrollo y esperanza en África pag.28*)

Algunos análisis sobre la corrupción cifran el coste de la misma sobre el PIB global en más de un 5% (USD 2.6 trillones). Con más de USD1 trillón pagado en sobornos cada año.



(Porcentaje de gente que paga sobornos para poder acceder a los servicios públicos en distintos países africanos. Fuente: GCB 2013)

Según *Transparencia Internacional's (TI 2012) Corruption Perception Index*, África sigue siendo la región más corrupta del mundo. El continente -según un estudio de 2013 del AFDB y GFI - perdió entre USD 1,2-1,4 trillones en flujos financieros de carácter ilícito en el periodo 1980-2009. El estudio muestra que los mencionados flujos varían según la región de África que se trate. África Central acumula un 37% de los mismos, África del Norte un 31% y África del Sur un 27%.

La corrupción no solo reduce los ingresos fiscales, sino que causa a largo plazo, un daño importante a la economía al ir detrayendo la inversión, aumentar el tamaño de la economía informal y distorsionar toda la estructura fiscal del país. Según el AFDB (Banco Africano de Desarrollo) la corrupción le está costando a África un 50% de pérdidas en ingresos fiscales y unos USD 30billones anuales en ayuda.

¿Cuál ha sido la contribución del grupo de los BRICS a la Ayuda al Desarrollo (AD)? La contribución del grupo de los BRICS a la AD se ha producido en estos últimos 10 años. China a la cabeza, la mayoría de la AD por parte de los BRICS va conectada necesariamente a su inversión y comercio. Estos países continúan promoviendo la ayuda al desarrollo en África a través del soporte en diferentes proyectos con el fin de mejorar la calidad de las infraestructuras, de préstamos a tipos preferenciales así como subvenciones. Estos flujos financieros complementan la AOD (ayuda oficial al desarrollo) y la AD y en muchos casos van dirigidos a aquellos países que no son objetivo de los socios tradicionales. Sin embargo es difícil encontrar estadísticas fiables de la AOD entre África y el grupo de los BRICS por lo que las cifras y estimaciones de los flujos financieros públicos entre los BRICS y el continente hay que interpretarlos con cierta prudencia especialmente en lo que a China concierne.

Table 33a. Estimate of gross concessional flows for development co-operation ("ODA-like" flows) from the BRICS
Current USD Millions

Country	2007	2008	2009	2010	2011	Source
ODA as reported to the DAC						
Russia ¹				472,3	479,0	Reporting by Russia to the DAC
Estimates on ODA-like flows as published in national publications						
Brazil ²	291,9	336,8	362,2	n.a.	n.a.	Office of the Presidency, Brazil.
China	1.466,9	1.807,6	1.947,7	2.010,6	2.468,1	Fiscal Yearbook, Ministry of Finance, China. Annual Reports, Ministry of Foreign Affairs, India.
India ³	392,6	609,5	488,0	639,1	730,7	Estimates of Public Expenditures 2010-2012, National Treasury, South Africa.
South Africa ³	82,3	86,0	82,5	87,7	95,1	

1) The Russian Federation began reporting its ODA figures to the DAC in 2011 on 2010 flows (see Table 33a).
2) Brazil has not published complete figures on its development cooperation in 2010 and 2011.
3) Figures for India and South Africa are based on their fiscal years. 2011 data corresponds to fiscal year 2011/2012.

(Estimación bruta de flujos concesionales para el desarrollo y la cooperación por parte de los BRICS en USD millones. Fuente: OECD DAC estadísticas)

La ayuda concesional china no es realmente tal, representa solo un componente de los paquetes financieros que este país tiene con los países africanos, junto con otras políticas como los créditos a la exportación también llamados *préstamos por petróleo* acuerdos en definitiva que enlazan el repago de préstamos públicos no concesionales con el aprovisionamiento de petróleo y otros productos energéticos por parte de China.

La cooperación técnica es también un elemento importante de la ayuda de los BRICS a África, principalmente por parte de Brasil e India. En 2008 **Brasil** ya facilitó cooperación/ayuda técnica a través de su *Agencia de Cooperación Técnica* de la que el 43% de los recursos en formación van dirigidos a 5 países lusos como son Angola, Mozambique, Cabo Verde, Guinea Bissau, y Santo Tomé y Príncipe los cuales reciben prácticamente el 70% de la cooperación técnica brasileña en África. **La India** también provee cooperación técnica a través de su *programa indio de cooperación económica y técnica* principalmente en educación sanidad y las TIC. En estos últimos años **Rusia** se ha concentrado en la ayuda alimentaria y los programas de salud así en 2010 unos 98 millones de USD se dirigieron a la formación en agricultura y a la tecnología. **África del Sur**, también refuerza su papel de donante aunque en mucha menor escala que el resto del grupo gracias a su propio organismo de ayuda llamado *African Renaissance and Inter Cooperation Fund* con fondos de alrededor USD 60 millones muchos de ellos destinados a proyectos de política extranjera vinculados a la salida de conflictos bélicos y convocatoria de elecciones (casos de: RDC y Sudan).

Breve análisis de la presencia de cada uno de los BRICS en África.

La historia de la presencia China en África se remonta al siglo XV, cuando los mercaderes chinos llegaron a África oriental. (*Expedición marítima del almirante Zheng He a la costa este de África en misión comercial*). Sin embargo la relación chino-africana moderna tiene sus orígenes en el periodo postcolonial, cuando China aumentó su cooperación con el continente en el marco de su campaña de solidaridad con los países en desarrollo. El 2º elemento significativo entre África y China fue *la conferencia de Bandung en 1955* que reunió por vez 1ª a la mayoría de los países africanos y asiáticos independientes. Fue ya en 1970 cuando China acordó un préstamo sin intereses por USD 400 millones para la construcción emblemática de la línea de ferrocarril de 1.800 km que uniría Tanzania con Zambia. Un monto importante teniendo en cuenta que por aquellos años China era mucho más pobre que algunos países africanos. Fue en 1964 cuando el 1er ministro de Mao, *Zhou Enlai* anunció en un discurso en Ghana, 8 principios fundadores de la cooperación china con las naciones africanas.

Entre esos principios figuraban:

La igualdad entre los socios, la búsqueda de beneficios mutuos, y el respeto por la seguridad nacional. Tres principios que hoy continúan en la retórica de las relaciones chino-africanas. Desde hace más de una década, China se interesa por África principalmente porque tiene una necesidad de acceder a sus recursos energéticos, minerales, y productos agrícolas. Esta necesidad de materias primas contribuye y alimenta el desarrollo y crecimiento de su actual economía. Pero China tiene también un interés estratégico en África, cultiva las economías africanas hacia sus propios intereses geoestratégicos, buscando apoyos en foros internacionales en cuestiones políticas como por ejemplo reconocimiento de Beijing y no

de Taipéi, (*) el conflicto del Tíbet etc. Y los africanos también se sirven de China en los distintos foros en aquello que pueda afectar por ejemplo a los derechos humanos en África y su tratamiento por distintos países africanos. En el año 2.000 se creó el Foro para la Cooperación China-África (FOCAC) un mecanismo colectivo de consulta y diálogo entre China y los países africanos, es el primero de este tipo en la historia de las relaciones entre las dos partes. Durante su desarrollo, el foro se ha desarrollado en un mecanismo de diálogo de múltiples niveles entre los ministros, los altos funcionarios, entre otros; así como en una plataforma de consulta para los líderes de sus miembros, ministros del Exterior y embajadores africanos en China. Al final de la guerra fría, en la década de los 90 mientras algunos países se relajaban en cuanto a su visión de África pensando que no sería una región geopolíticamente importante, China entraba con toda su fuerza en el continente incluso en las economías más inestables, algunas devastadas por conflictos civiles y guerras políticas casos de Angola, Sudan y Zimbabwe.

El creciente interés de China por África es evidente y se refleja a través del comercio, la IED, los préstamos estatales (China Eximbank, China Development Bank), la creación de zonas especiales económicas (SEZ), los contratos de construcción etc... China posee enormes reservas de divisas y su intención es seguir invirtiendo en África a pesar del entorno políticamente inestable en algunos países.

Beijing no difunde mucha información oficial en relación con su financiación al desarrollo por lo que existe un vacío general de información sobre la distribución y el impacto de la misma. **La IED china** está presente prácticamente en la mayoría de los países africanos, las estimaciones sobre el número de empresas chinas establecidas en África mediante IED varían y no hay información estadísticas fiable pero probablemente sean del orden de 2.000 compañías (CEA 2011). La mayoría de la IED está en manos de un pequeño grupo de compañías estatales chinas, pero la gran mayoría son pymes chinas. Esta IED china se concentra principalmente en las industrias extractivas. En 2006 solo China ha invertido en el sector petrolero de Angola, Sudan y Nigeria USD 5.800 millones (*Ajakaiye O,F Mwege, China-Africa Economic relations: Insights from AERC Scoping Studies*). Las inversiones chinas en el sector de la construcción van encaminadas a infraestructuras de transporte, edificación pública y estadios en distintos países como Angola, Congo, Camerún, Etiopía, Costa de Marfil, Nigeria etc. China invierte igualmente en el sector financiero (su principal inversión en 2011 fue en Sudáfrica con un 20% del capital del primer banco del país *Standard Bank of South Africa* a través de su banco público *ICBC* por un valor de USD\$5.5 billones) turismo, telecomunicaciones, etc. El stock de IED China en 2011 fue de USD 16 billones. Sudáfrica es el principal receptor del continente seguido de Sudan, Nigeria, Zambia, y Argelia. Es importante destacar la ventaja comparativa que tiene China respecto del resto de inversores no solo por la fuerza de su demanda sino por las facilidades financieras que la acompañan; su principal vehículo es el Chinese Eximbank (CHEX) así como el China Development Bank (CDB) ambos superan al Banco Mundial en volumen de financiación hacia África; para el periodo 2001-2010 la financiación del CHEX fue de USD 67,2 billones siendo la del BM para esos años de USD 54,7billones. China elige financiar principalmente infraestructuras que es el *core* de la financiación concesional del CHEX (80% de los proyectos aprobados van destinados al desarrollo de infraestructuras). Las condiciones financieras de estos dos bancos chinos son prácticamente imbatibles con márgenes del orden de 2,85% para préstamos a más de 20 años y con periodos de gracias de entre 3 y 7 años. La inversión china en África según algunos analistas está prevista que llegue a los USD 50 billones en 2015. En el fondo China ha contribuido a recuperar un continente a la deriva, olvidado de todos en el mapa de la globalización. Occidente, no se había vuelto a interesar por África tanto como hasta ahora desde que China partió hacia su conquista.

En 2008 el entonces presidente de Senegal **Abdoulaye Wade** manifestó en el *Financial Times* - respondiendo así a las críticas de occidente sobre la ayuda china-... "" *El acercamiento de China a nuestras necesidades se adapta mucho mejor al lento post-colonial acercamiento de la mayoría de los inversores europeos, donantes, y ONGS... Con ayuda directa, líneas de crédito, y contratos razonables, China ha ayudado a la naciones africanas a construir proyectos en infraestructuras en tiempo record, puentes, carreteras, escuelas, hospitales, estadios, aeropuertos...He encontrado que un contrato que normalmente toma 5 años discutirlo, negociarlo y firmarlo con el Banco Mundial, toma 3 meses con las autoridades chinas.*"

Table 1. Estimates of Chinese development finance to Africa

Source	Year	Amount per year	Flow type
Bräutigam (2011a)	2007	US\$ 1.4B	ODA
Wang (2007)	2004-2005	US\$ 1 – 1.5B	ODA
The Economist (2004)	2002	US\$ 1.6B	ODA
Lum et al. (2009)	2007	US\$ 17.96B	Aid and related activities
Christensen (2010)	2009	US\$ 2.1B	Aid
Lancaster (2007)	2007	US\$ 582-875M ^{**}	Aid
He (2006)	1956-2006	US\$ 5.7B ^{***}	Aid
Kudantziak (2006)	2004	US\$ 2.7B	Aid
Fitch Ratings (2011)	2001-2010	US\$ 67.2B	EXIM Bank loans
Alden and Alves (2009)	2006	US\$12-15B	EXIM Bank loans
Harman (2007)	2006	US\$12.5B	EXIM Bank loans
Christensen (2010)	2009	US\$375M	Debt relief

^{**}Author's calculations based on mid-point of the estimated range of total Chinese aid (\$1.5-2B), and the estimated range of Africa financing (33%-50%).

^{***}Author's estimation for the entire 50-year time period.

(Estimaciones de financiación al desarrollo en África por parte de China. Fuente, año, monto anual, y tipo de ayuda)

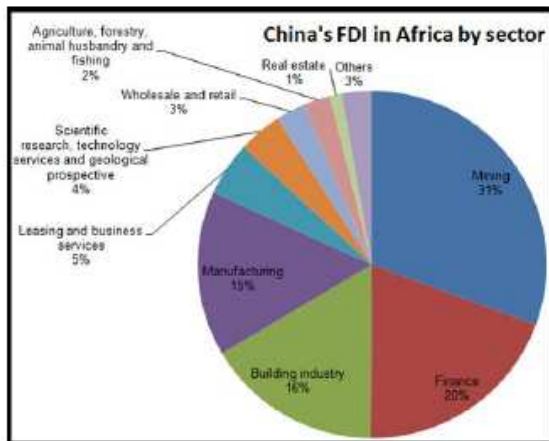


Image: White paper, 2013

(Fuente: centre for chinese studies 11 noviembre 2013)

Lista de megaproyectos chinos en millones de USD\$ 2000-2011

Table 2. List of Chinese Megadeals (in millions of US\$), 2000-2011

Recipient	Year	Project	Flow Class	Flow	Status	Value
Ghana	2010	China grants \$6b concessional loan	Vague (OF)	Loan	Implementation	5485
Nigeria	2006	Infrastructure in exchange for preferential oil right bidding	Vague (OF)	Vague-TBD	Pipeline: Commitment	5383
Mauritania	2006	\$3 Billion Loan for oil exploration, sewage systems, iron mine, road	Vague (OF)	Loan	Pipeline: Commitment	4037
Ghana	2009	\$3B USD loan from China Development Bank for oil project, road project, others	OOF-like	Loan	Implementation	3000
Equatorial Guinea	2006	\$2b oil-backed loan	OOF-like	Loan	Completion	2692
Ethiopia	2009	Concessional Ex-Im Bank Loan for Dam Construction	Vague (OF)	Loan	Pipeline: Commitment	2249
South Africa	2011	Financial Cooperation Agreement	Vague (OF)	Loan	Pipeline: Commitment	2072
Africa, regional	2000	\$1 billion of African debt cancelled; may not be bilateral	ODA-like	Debt forgiveness	Completion	1697
Angola	2004	Phase 1 of National Rehabilitation Project	OOF-like	Loan	Implementation	1507
Madagascar	2008	Construction of hydroelectric plant	Vague (OF)	Loan	Pipeline: Commitment	1421
Sudan	2007	Construction of railway from Khartoum to Port Sudan	OOF-like	Export credits	Completion	1377
Angola	2009	Agricultural development	OOF-like	Loan	Implementation	1200
Zimbabwe	2004	ZESA Secures Funding for Lake Kariba Power Plant	Vague (OF)	Loan	Pipeline: Commitment	1010
Zambia	2010	Chinese firm to build Kafue Gorge power plant (2010 commitment)	Vague (OF)	Loan	Implementation	930
Sudan	2005	Construction of the Merowe hydroelectric dam	Vague (OF)	Loan	Completion	836
Mauritius	2009	East-West Corridor, Ring Road, Bus Way, and Harbour Bridge	Vague (OF)	Loan	Implementation	782
Cameroon	2009	Loan for water distribution project	Vague (OF)	Loan	Implementation	775
Mozambique	2009	China builds Agricultural Research Center/Agriculture Station	ODA-like	In-kind Grant	Completion	700
Cameroon	2005	Méme'ele Dam	Vague (OF)	Loan	Implementation	674
Nigeria	2006	Light Rail Network	Vague (OF)	Loan	Implementation	673

Source: AidData's Chinese Official Finance to Africa Dataset, Version 1.0

(Fuente: Aiddata's Chinese oficial Finance to african dataset version 1.0)

Se dice que las incursiones chinas en África se hacen incondicionalmente pero esto no es totalmente cierto. La realidad es que China negocia con condiciones y una de las más importantes es la política de "una sola China" que se opone a la declaración de independencia de Taiwán. De hecho casi todos los países africanos se adhieren a este principio. China fomenta además los movimientos antiimperialistas en África y ello suena muy bien en los oídos de muchos líderes africanos cansados de estar dirigidos por occidente. China se abstiene de intervenir y juzgar la política interna de los países africanos por lo tanto esta táctica de separar la política de la inversión hace que su entrada sea mucho más directa. China además se centra mucho más en la inversión que en la ayuda y no ve a África como una carga humanitaria a diferencia del estancamiento de Occidente que en muchos casos conceptúa al continente africano con "paquetes de ayuda".

(*). Taiwán ha ejercido mucho con África el método de *la diplomacia del cheque* como parte de un paquete que comprendía un pago además de la realización de las necesarias infraestructuras en cada país africano y sin exigir ningún informe de transparencia sobre la financiación, e implantación de los proyectos.

Pero este país ha ido perdiendo casi toda influencia con sus aliados africanos. Los únicos que aun reconocen a Taiwán son: Burkina Faso, Santo Tomé y Príncipe, y Suazilandia. (*Jeune Afrique* n° 2759pg 11)

India comercio e inversión en África

De sus intercambios comerciales con el mundo en 2012 que fueron de USD 490.413.312.819 en el apartado de importaciones, un 9% de las mismas provenían de África= USD 42.014.941.464 y en el apartado de exportaciones, USD 297.261.348.886 un 9,44% de las mismas eran hacia África= USD 28.057.299.052. (Fuente: *GTIS, Global Trade Information Services, Inc.* www.gtis.com)

Los intercambios comerciales entre la India y África han ido en aumento desde 2001 pasando por ejemplo de USD 5,3 billones en 2001 a USD 12 billones en 2005 y a 70 billones en 2012 cifra superior al comercio bilateral que pueda tener la India con EEUU. Según estimaciones de *UN Comtrade* y *WTO staff calculations*, las exportaciones africanas a la India podrían llegar a ser de USD 121,5 billones en 2015 si India siguiese demandando petróleo y minerales al continente africano. Los principales países exportadores son Nigeria, África del Sur, Angola, Egipto, Argelia y Marruecos que totalizan un 89% del total de las exportaciones africanas a dicho país, principalmente en petróleo, minerales, gas, y oro.

Inversion India en África... "There has been a surge in Indian private investment in Africa with 'big ticket' investments in the telecommunications, IT, energy, and automobiles sectors".(OMC INDIA-AFRICA : SOUTH-SOUTH TRADE AND INVESTMENT FOR DEVELOPMENT © CII/WTO 2013).("Existe una importante inversión privada india en África con importantes inversiones en telecomunicaciones, IT, energía, y sector del automóvil.")

La inversión extranjera directa de la India se concentró tradicionalmente en Isla Mauricio, aprovechando sus ventajas financieras y fiscales off-shore teniendo como resultado que el destino final de dichas inversiones ha tenido lugar fuera del país. Seguramente gracias a ese régimen fiscal, el destino final de esas inversiones sean distintos países africanos a pesar de que contablemente figure como destino de las mismas Mauricio. Los inversores indios sin embargo han invertido en otros países de la región como Costa de Marfil, Senegal y Sudan. Haciendo un poco de historia, existen comunidades indias implantadas desde hace mucho tiempo en algunas regiones de África. La costa este de África está situada sobre el océano indico que India considera como su zona de influencia. India tiene un pasado colonial común con numerosos países africanos y tiene estrechas relaciones con aquellos que son miembros de la Commonwealth británica. Habiendo sido un destacado promotor de la lucha contra el colonialismo y jefe de fila del movimiento de los no-alineados. El interés principal de la India como el de China en África, reside en su acceso a la energía y los minerales. Sus socios más importantes son Nigeria y África del Sur. El 20% del petróleo que compra proviene de África. La 1ª inversión india en África tienen su origen en el establecimiento de una fábrica textil en Etiopía por el grupo *Birla* hacia por el año 1960; durante los años 60 algunas IED aunque modestas tuvieron como destino Kenia, Uganda y Nigeria entre otros. *El grupo Tata* tiene presencia en África desde 1976 en los sectores de transporte, información tecnológica, hoteles, minería y telecomunicaciones y dicha presencia se ha ido incrementando con el paso del tiempo principalmente en la última década. Algunas otras relevantes inversiones en el sector de las telecomunicaciones por parte de *Bharti Airtel*, inversiones diversificadas por parte de la india *IT* así como *TCS Wipro* y *NIIT*. Bancos indios como el *State Bank of India*, *Bank of Baroda*, *ICICI bank* y *Eximbank of India* son también ejemplos de la inversión en servicios.

De acuerdo a las estimaciones del FMI el total stock de inversiones indias en África a finales de 2011 fue de USD 14,1 billones un 22,5% del total de las inversiones indias en el mundo.

Table 27: Select Indian investments to Africa in recent years

Indian Company	Target Company	Host Country	Sector	Value (US\$ million)	Deal Type	Year
Cairn India	PetroSA	South Africa	Energy	60% in Oil and Gas Block	Acquisition	2012
Tata Chemicals	Greenfield	Gabon	Chemicals/ Fertiliser	290	Acquisition	2011
Wipro Technologies	Subsidiaries	South Africa, Ethiopia	IT-enables services	NA	-	2011
Bharti Airtel	Zain Africa BV	Africa-wide	Telecom	10,700	Acquisition	2010
Essar Africa Holdings	Zimbabwe Iron and Steel Company	Zimbabwe	Metals & Ores	750	Acquisition	2010
Bharat Heavy Electrical Ltd.	Greenfield	Multi-country	Energy	2,000	Acquisition	2010
Essar Group	Econet Wireless Holdings	Kenya	Telecom	450	Acquisition	2009
Vedanta	Konkola Copper Mines	Zambia	Metals & Ores	700	Acquisition	2004-ongoing

Source: Staff calculations based on Grant Thornton, *Dealtracker 2011*, and various other sources.

(Selección de inversiones indias en África en años recientes. Fuente: Cálculos OMC y Confederación Industrial de la India)

Una de las diferencias de las IED indias respecto de las chinas reside en que aquellas tienden a integrarse más en los mercados interiores africanos y a promover los recursos locales a diferencia de China que suele importarlos.

Las principales dificultades (a pesar su aumento) que encuentran las empresas indias en África para la inversión son: un entorno muy pobre para los negocios, difícil acceso al capital, ausencia de tratados bilaterales de inversión, y un mercado de tamaño reducido. Otros ejemplos pueden ser las dificultades de obtención de visados de trabajo y visados en general. En lo que respecta al intercambio de mercancías (esto es común para China, Brasil y Rusia) las mayores dificultades radican en el transporte y costes del mismo así como costes logísticos; difícil acceso a la financiación del comercio, controles informales en fronteras, y prácticas corruptas en la administración. Los dos primeros: transporte y logística son un impedimento importante para las exportaciones indias a países africanos. Muchos exportadores indios prefieren exportar en régimen FOB mas que CIF, que aunque no es una buena práctica cuando entras en nuevos mercados y contactas con nuevos y pequeños potenciales compradores sin embargo los altos costes transaccionales a la hora de exportar a África así como los riesgos coaccionan muchas veces a las empresas indias y cargan el soporte de los mismos al comprador.

Inversión y comercio de Brasil en África.

Una de las ventajas comparativas con sus competidores es el vínculo de sangre con África. Son numerosos los brasileños cuyos ancestros vivían en Nigeria y en Benín y la cultura africana que ha sobrevivido en Brasil contribuye al refuerzo de las relaciones del país con África. A pesar de que los brasileños tiene afinidades naturales con los países lusofonos (Angola, Mozambique, Cabo verde, Guinea Bissau, Sao Tomé y Príncipe) Brasil ha desarrollado enormemente su presencia en todo el continente en los últimos años. Un ejemplo de ello es que Brasil tiene acreditadas en África 37 embajadas, Lula Silva antiguo presidente brasileño estuvo más de 12 veces en el continente africano y visito unos 29 países. La actual presidenta Dilma Rousseff sigue esta línea marcada por su predecesor aunque a un ritmo más pausado. Los intercambios comerciales con el continente han sido crecientes.

Según el GTIS de 2012 los mencionados intercambios fueron de: USD 24.000 millones para *Brasil* (USD 14.265.713.329 en importaciones y USD 12.212.624.157 en exportaciones) cifras muy similares a las del año 2011. Sus principales proveedores son: Nigeria, Argelia, Marruecos y Sudáfrica y sus principales clientes: Egipto, Sudáfrica, Argelia, Angola, y Nigeria. Aproximadamente el 90% de las importaciones brasileñas de estos países son petróleo y recursos naturales en general. Brasil ha invertido del orden de 10 a 20 billones de USD principalmente en sectores de la energía, minas, construcción, tratamiento de

aguas, pero también alimentación, sector cultural y cada vez más las Pymes brasileñas están igualmente presentes. La implicación exponencial de Brasil en las relaciones bilaterales y multilaterales con África, y el aumento de canales de comunicación que son las embajadas brasileñas en territorio africano, así como las africanas en territorio brasileño (Brasilia) debieran dar una mayor consistencia a los intercambios, sobre todo con aquellos países con los que Brasil históricamente no ha mantenido relaciones como son aquellos de África Oriental, países francófonos, o anglófilos de menor importancia político-económica. En este contexto la presidenta Dilma Rousseff visitó muy recientemente Nigeria y firmó un acuerdo de cooperación con el presidente de dicho país Goodluck Jonathan con el fin de promover las capacidades técnicas y tecnológicas en sectores como la agricultura (Embrapa: Corporación agrícola brasileña de investigación con delegaciones en Ghana, Mali, Mozambique, Senegal etc.), energía, extracción, aviación (conglomerado espacial *Embraer*) y defensa.

Las relaciones ruso-africanas... tienen sus antecedentes en la guerra fría cuando los actores principales de la misma, Rusia, EEUU, y China competían en dicho continente. La desaparición de la Unión Soviética y el declive de la economía rusa dieron lugar a un relajamiento importante en las relaciones ruso-africanas especialmente a partir de 1980. Sin embargo Rusia siempre mantuvo una presencia diplomática en el continente a través de sus embajadas (según datos de 2011 unas 45 embajadas: *foreign ministry websites*). El renacer del interés ruso por el continente se ha producido hace unos años y va unido al buen desempeño de la economía rusa. La visita del presidente Vladimir Putin en 2006 a Sudáfrica ha sido la primera de un presidente ruso; la misma tuvo continuación en 2007 por parte del primer ministro ruso en Angola, Namibia y Sudáfrica. Ya en 2009 Dimitry Medvedev aterrizó en Egipto, Nigeria, Namibia y Angola con una delegación importante de 100 empresarios rusos para cerrar acuerdos comerciales con estos países. Rusia está atraída por los recursos naturales de África, la explotación de sus recursos y principalmente por los carburantes y la energía en general. La expansión de las corporaciones transnacionales rusas en África es muy reciente y se produce a un ritmo muy acelerado con el propósito de proveerse de las suficientes materias primas y acceder a los mercados locales africanos. Hay ejemplos de ello: **Rusal** el mayor productor de aluminio del mundo tiene proyectos en Angola, Guinea, Nigeria y Sudáfrica. **Lukoil** ha invertido USD900 millones en un proyecto de prospección petrolífera en Costa de Marfil y Ghana. Otros ejemplos en el sector financiero podrían ser Vneshtorgbank en Angola, Namibia y Costa de Marfil así como **Russian Renaissance Capital** que posee el 25% de las acciones de Ecobank uno de los principales bancos en Nigeria. La compañía pública de defensa **Rosoboronexport** que ostenta el 80% de la exportación armamentista de Rusia está en discusiones de proyectos conjuntos con un número de países africanos incluyendo Sudáfrica para la búsqueda y desarrollo de nuevos productos militares. En particular esta compañía rusa ve un fuerte potencial en la construcción e instalación de radares y misiles estratégicos.

Los intercambios comerciales ruso- africanos están lejos de los que mantienen tanto China como la India incluso Brasil. Los mismos fueron en el apartado de importaciones de USD 1.985.381.788, USD 2.667.206.402 y USD 2.480.459.643 en 2010 2011 y 2012 siendo sus principales proveedores Sudáfrica, Marruecos y Egipto. En el apartado de *exportaciones a África* las cifras fueron de USD 3.632.432.856, USD 6.701.914.159 y USD 7.068.827.743 respectivamente para los mismos periodos siendo sus principales clientes: Egipto, Marruecos, y Argelia. (*fuentes: GTIS*)

El último de los BRICS: Sudáfrica

"BRIC Foreign Ministers at their meeting in New York on 21st September 2010 agreed that South Africa may be invited to join BRIC. Accordingly, South Africa was invited to attend the 3rd BRICS Summit in Sanya on 14 April 2011."

Los BRICS tenían un problema como titula *el Economist ¿ Why is South Africa included in the BRICS?* (*The Economist* 29 marzo 2013) Ningún país africano estaba incluido en este grupo lo que en sí era bastante embarazoso, 2 candidatos se propusieron: Nigeria y Sudáfrica y finalmente consideraron a este último por su más coherente trayectoria y avanzada economía. Según un reciente informe de Citigroup, Sudáfrica está clasificada como el país más rico mundialmente en términos de reserva de minerales. Es el mayor productor de platino, cromo, y manganeso. El tercer productor mundial de oro y ofrece sofisticados servicios relacionados con la minería. Sudáfrica ha invertido cerca de USD 36 billones en ferrocarriles, puertos, pipelines de petróleo como catalizador de apertura a la salida de minerales hacia el resto del mundo.

Sudáfrica es un importante actor comprometido global y regionalmente. Es además el único país africano aceptado en el G20. Las inversiones de Sudáfrica en el resto de África ha generado importantes benefi-

cios gracias a la promoción de su institución pública "Industrial Development Corporation" así como al Development Bank of South Africa .

El comercio de Sudáfrica con el continente ha sido creciente en estos últimos tres años:

En el apartado de importaciones del resto del continente africano USD 6.265.299.393 en 2010 USD 7.670.106.202 en 2011 y USD10.028.038.158 en 2012 y en lo referente a las exportaciones hacia el resto del continente y para los mismos periodos USD 12.616.663.693 USD 14.916.193.123 y USD 15.983.095.537. (fuente: GTIS). Existen algunos ejemplos de inversión de IED en África por parte de Sudáfrica: Tiger Brands un empresa agroalimentaria ha procedido a su 3ª adquisición sobre el mercado nigeriano comprando un 63,5% de las acciones de Dangote Flour Mills en 2012. Los vinicultores sudafricanos también tienen en el punto de mira al mercado africano en pleno crecimiento. A pesar de que Nigeria importa el 60% del vino de Europa, el vino sudafricano representa el 22% del total. En el sector financiero los 5 principales bancos del continente son sudafricanos y todos ellos financian proyectos africanos.

El papel de Europa en el África de hoy

Cada país europeo debe comprometerse de nuevo con África y buscar relaciones de inversión y comercio que producirían un mayor beneficio mutuo. Europa no puede quedarse atrás respecto de sus competidores BRICS y debe aprovechar su diáspora africana lo que en teoría le supone una ventaja comparativa respecto de otras partes del mundo si efectivamente lo gestiona correctamente.

La Unión Europea, a pesar de que África amplía sus relaciones comerciales con otros países y continentes, sigue siendo el primer socio comercial de África, y también sigue siendo el mayor contribuyente mundial de ayuda pública al desarrollo en el continente. Entre 2007 y 2012 los países africanos han recibido cerca de 24 mil millones de euros de ayuda pública al desarrollo. Después del último encuentro *África -UE de 2010* (precedido de la creación del acuerdo de asociación entre África -UE de 2007 en Lisboa) el acento se puso en la necesidad de establecer un lazo más estrecho entre cooperación e integración económica así como un mayor compromiso con el sector privado.

La estrategia común ha tenido lugar hasta ahora en ocho campos de cooperación entre África y la Unión Europea

1. Paz y seguridad
2. Gobernanza democrática y derechos del hombre
3. Comercio, integración regional e infraestructuras
4. Objetivos del milenio para el desarrollo
5. Energía
6. Cambio climático y medio ambiente
7. Migración, movilidad y empleo
8. Ciencia, sociedad de la información y espacio.

En el apartado de *comercio, integración regional e infraestructuras*, se han creado talleres de intercambio de experiencias para tratar los aspectos relativos al desafío de la integración de distintas economías africanas en un mercado común, que engloban aspectos relativos a la nomenclatura técnica, legislación en materia de competencia y posterior aplicación y mercados públicos. Estos talleres tienen por objetivo ayudar a la comisión de la Unión Africana, las organizaciones regionales y sus estados miembros en sus esfuerzos para estimular el comercio intra-africano como complemento a la creación de una zona de libre cambio continental. Esta estrategia ha dado lugar a resultados en diferentes campos entre los que destacaría: La creación de un *Fondo Fiduciario UE-África para infraestructuras* (AITF) que asocia subvenciones y préstamos para aumentar el volumen total de dedicado a proyectos de infraestructuras en África. Dotado de Euros 746,4 millones el mismo ha sido desembolsado por los miembros participantes de la UE. Este fondo atrae la participación de inversores del sector privado para financiar proyectos comunes. La AITF ha acordado más de 80 subvenciones a proyectos de infraestructura que representan

un valor de más 6,5mil millones de euros en la fase de inversión. Algunos ejemplos del destino de estos fondos han sido: El mecanismo de atenuación de riesgos geotérmicos en África central y oriental, proyectos de acceso al agua del lago Victoria en Kenia, Tanzania y Uganda, el proyecto de interconexión energética Costa de Marfil, Liberia, Sierra Leona y Guinea así como la ruta que rodea Kampala en Uganda etc. Destacar también un estudio sobre la elaboración de un código de inversión panafricano que contendrá las directrices comunes con el fin de simplificar la legislación aplicable en materia de inversiones sobre la base de mejores prácticas existentes a nivel nacional y regional en África. En lo referente al resto de los puntos recomiendo una lectura sobre el informe: *Deux unions, une vision, le partenariat Afrique -UE . Bruxelles 23 avril 2013 www.africa-eu-partnership.org.fr*

Si Europa pretende tener alguna posibilidad de ser una alternativa, competitiva y relevante de las inversiones en África debe de reevaluar su posición y reposicionarse en la estratosfera de la inversión africana. Europa tradicionalmente se ha centrado más en darle al continente ayuda para el desarrollo y menos compromisos en comercio e inversiones algo que la diferencia en términos generales de los BRICS.

Conclusión

Las palabras de Pascal Lamy en la introducción de este documento, son alentadoras pero precisan de una reflexión más profunda. 20 años son muy pocos para que efectivamente África "todo un continente" que ha despegado solo hace 10 años mantenga de manera continuada el ritmo de crecimiento del que hoy disfruta. ¿Qué responsabilidad asumirá África frente a estimaciones de 8.000 millones de habitantes en la tierra para 2030 de los que un 25% serían africanos? Seamos cautos. África, ¿tiene conciencia de lo que le está ocurriendo? En mi opinión sus dirigentes debieran fijarse en el recorrido que han emprendido hoy otros países emergentes, beneficiarse en definitiva de la curva de experiencia de aquellos que les preceden para evitar cometer aquellos errores tan característicos de economías ricas en recursos pero con instituciones frágiles y visión cortoplacista. Para ello hay que copiar, pero hacerlo de la manera más adecuada y ejemplos no le faltan al continente, desde la China a la India, pasando por los dragones y los tigres asiáticos. Nadie hará el desarrollo de África en el lugar de los propios africanos, ellos son los únicos responsables por ejemplo de un inexistente- hoy- desarrollo intrarregional comercial. África es el continente más fragmentado mundialmente con 54 países separados por tantas fronteras, con 2.000 lenguas distintas y legislaciones distintas, los intercambios comerciales entre los mismos son muy escasos, en 2012 no representaron más que un 10% del comercio total de África si lo comparamos con la UE cuyos intercambios son del orden de un 70% para 27 países, 52% en Asia, 50% en América del norte y 26% en América del Sur, lo que no deja de ser una sorpresa pues las regiones más integradas suelen ser las más competitivas a nivel mundial. Mientras que los intercambios comerciales entre África y los países emergentes siguen creciendo, los que se producen entre los países africanos se ralentizan. ¿Tiene sentido a título de ejemplo que la sardina en conserva que se consume en África Central producida en África del Norte se importe de Europa? ¿Porque un producto africano no es bien recibido dentro de África, aunque sea de igual o mejor calidad que la de un producto *made in* UE o China o UK?. El 30% de los países africanos no tiene acceso al mar, el 50% tiene una población por debajo de los 10 millones de habitantes, en cualquier caso una población muy desigual entre países africanos. África representa apenas el 2% del comercio mundial, por lo que África no puede desarrollarse en cada uno de sus países en solitario, el sentido común clama por una integración regional: Creación de unidades aduaneras que funcionen, y mercados comunes que funcionen. Se impone un modelo de integración horizontal regional menos dependiente de mercados exteriores como el de la UE. Estos y muchos otros (ya mencionados en este documento) son los retos internos del continente que tenemos más cerca como europeos, y a ello y por su propio interés y el nuestro debemos comprometernos con inversiones no solo en infraestructuras, energía y transporte sino en educación, mejores instituciones y mejor gobernanza, tanto los europeos, como los países hoy emergentes: Los BRICS; pues es cierto que el auge de estos, ha cambiado los índices de crecimiento del continente aunque su influencia es menos evidente en las instituciones de los gobiernos africanos. Para despegar de una manera más sostenida, África precisa cambiar las estructuras de sus economías.

BIBLIOGRAFIA consultada

- Banco Africano de Desarrollo OCDE PNUD CEA Perspectives économiques en Afrique 2013
- Le partenariat Afrique-UE 2 unions, 1 vision Union Européenne 2012
- IIF regional report Sub-Saharan Africa : reforms needed for higher growth
- AFDB African Economic & Financial Brief Cost and extent of corruption and weak governance.
- The rise of BRICS FDI and Africa UNCTAD 25 march 2013
- MDG report 2013 United Nations African union, AFDB, UNDP.
- Ernst&Young's attractiveness survey Africa 2013 Getting down to business
- Revue annuelle sur l'efficacité du développement édition 2013 BAFD
- India-Africa : South-South trade and investment for development WTO and confederation of Indian industry.
- China's Development finance to Africa: A media based approach to data collection Center for global development April 2013
- Ecobank march 2013 "Africa's intra-regional trade: a sleeping giant? March 2013
- Political risk factors . what Chinese companies need to assess when investing in Africa. Centre for Chinese studies march 2013.
- Jeune Afrique diferentes articulos.
- Datos estadísticos del GTIS (Global Trade Information Services, Inc.) www.gtis.com
- Transparency International's (TI 2012) Corruption Perception Index
- Foreign ministry websites
- BRICS Website: <http://www.brics5.co.za>
- AGOA (United States african growth and opportunity act
- Agencia de Cooperacion tecnica de Brasil
- Carlos Sebastián: "Subdesarrollo y esperanza en África"

GRAFICOS

Table 1: Foreign sovereign embassies in sub-Saharan Africa

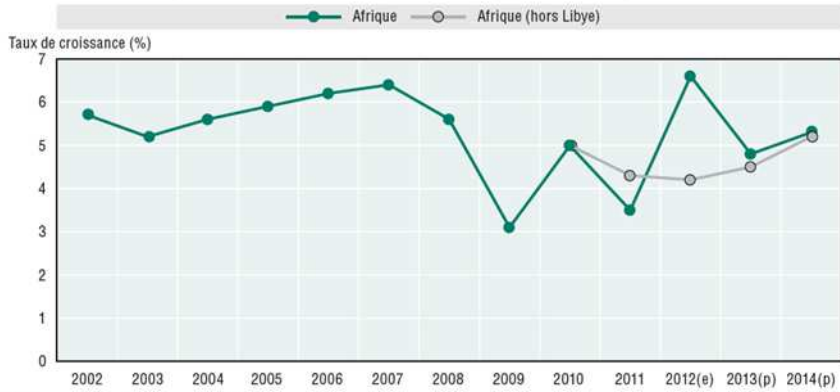
Rank	Country	Embassies
1	USA	46
2	Russia	45
3	China	42
4	France	38
5	South Africa	37
6	Nigeria	34
	Germany	34
7	Brazil	31
8	Japan	27
9	UK	26
10	Turkey	23
	Spain	23

Rank	Country	Embassies
11	Saudi Arabia	21
	Egypt	21
	India	21
	Netherlands	21
12	Switzerland	19
	Italy	19
13	Canada	18
14	Argentina	17
	Belgium	17
15	Libya	16

Source: Foreign ministry websites

(fuente: websites de distintos ministerios de asuntos exteriores 2011)

Figure 1. Croissance économique en Afrique (%)



Note : e : estimations ; p : prévisions.

Source : Calculs des auteurs.

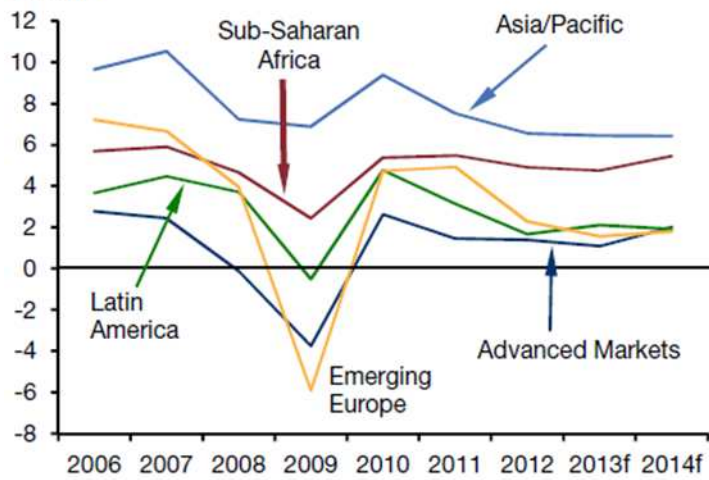
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932814732>

Crecimiento económico de África Fuente: <http://dx.doi.org> OECD



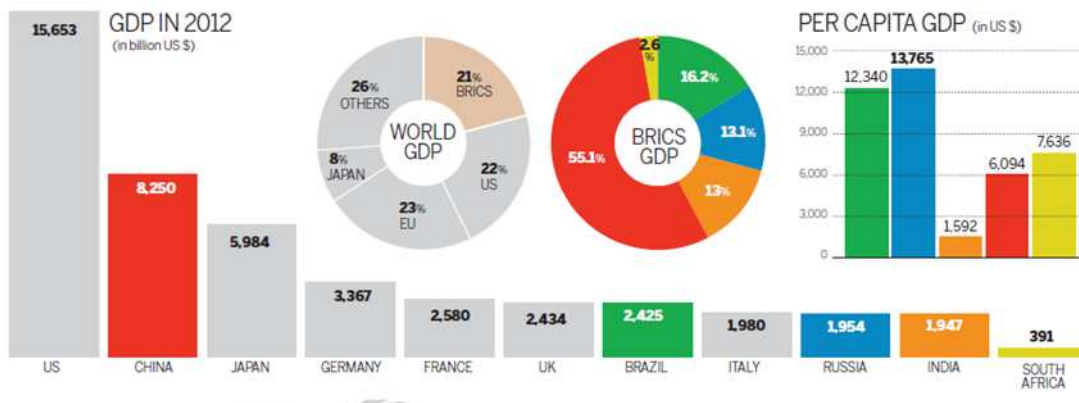
Crecimiento por regiones en el mundo: fuente EIU

Real GDP Growth, by Region percent



Sources: National Sources; IIF forecasts. f = IIF forecast

Fuente: Previsiones IIF informe regional 10-11-2013 reformas en ASS para un mayor crecimiento



GDP BRICS población comparada con otros países y población de los BRICS 2011 Fuente: China Daily marzo, 27 2013

