



INFORME ECONÓMICO Y COMERCIAL

Estados Unidos



Elaborado por la Oficina
Económica y Comercial
de España en Washington

Actualizado a agosto 2018

1 SITUACIÓN POLÍTICA	4
1.1 PRINCIPALES FUERZAS POLÍTICAS Y SU PRESENCIA EN LAS INSTITUCIONES	4
1.2 GABINETE ECONÓMICO Y DISTRIBUCIÓN DE COMPETENCIAS	5
2 MARCO ECONÓMICO	8
2.1 PRINCIPALES SECTORES DE LA ECONOMÍA	8
2.1.1 SECTOR PRIMARIO	8
2.1.2 SECTOR SECUNDARIO	8
2.1.3 SECTOR TERCIARIO	10
2.2 INFRAESTRUCTURAS ECONÓMICAS: TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA	11
3 SITUACIÓN ECONÓMICA	13
3.1 EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES VARIABLES	13
CUADRO 1: PRINCIPALES INDICADORES MACROECONÓMICOS	14
3.1.1 ESTRUCTURA DEL PIB	15
CUADRO 2: PIB POR SECTORES DE ACTIVIDAD Y POR COMPONENTES DEL GASTO	16
3.1.2 PRECIOS	16
3.1.3 POBLACIÓN ACTIVA Y MERCADO DE TRABAJO. DESEMPLEO	17
3.1.4 DISTRIBUCIÓN DE LA RENTA	17
3.1.5 POLÍTICAS FISCAL Y MONETARIA	17
3.2 PREVISIONES MACROECONÓMICAS	20
3.3 OTROS POSIBLES DATOS DE INTERÉS ECONÓMICO	21
3.4 COMERCIO EXTERIOR DE BIENES Y SERVICIOS	23
3.4.1 APERTURA COMERCIAL	24
3.4.2 PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES	24
CUADRO 3: EXPORTACIONES POR PAÍSES (PRINCIPALES PAÍSES CLIENTES)	24
CUADRO 4: IMPORTACIONES POR PAÍSES (PRINCIPALES PAÍSES PROVEEDORES)	25
3.4.3 PRINCIPALES SECTORES DE BIENES (EXPORTACIÓN E IMPORTACIÓN)	25
CUADRO 5: EXPORTACIONES POR SECTORES	25
CUADRO 6: EXPORTACIONES POR CAPÍTULO ARANCELARIOS	26
CUADRO 7: IMPORTACIONES POR SECTORES	26
CUADRO 8: IMPORTACIONES POR CAPÍTULO ARANCELARIOS	27
3.4.4 PRINCIPALES SECTORES DE SERVICIOS (EXPORTACIÓN E IMPORTACIÓN)	27
3.5 TURISMO	27
3.6 INVERSIÓN EXTRANJERA	28
3.6.1 RÉGIMEN DE INVERSIONES	28
3.6.2 INVERSIÓN EXTRANJERA POR PAÍSES Y SECTORES	32
CUADRO 9: FLUJO DE INVERSIONES EXTRANJERAS POR PAÍSES Y SECTORES	32
3.6.3 OPERACIONES IMPORTANTES DE INVERSIÓN EXTRANJERA	32
3.6.4 FUENTES OFICIALES DE INFORMACIÓN SOBRE INVERSIONES EXTRANJERAS	33
3.6.5 FERIAS SOBRE INVERSIONES	33
3.7 INVERSIONES EN EL EXTERIOR. PRINCIPALES PAÍSES Y SECTORES	33
CUADRO 10: FLUJO DE INVERSIONES EN EL EXTERIOR POR PAÍSES Y SECTORES	34
3.8 BALANZA DE PAGOS. RESUMEN DE LAS PRINCIPALES SUB-BALANZAS	34
CUADRO 11: BALANZA DE PAGOS	35
3.9 RESERVAS INTERNACIONALES	35
3.10 MONEDA. EVOLUCIÓN DEL TIPO DE CAMBIO	35
3.11 DEUDA EXTERNA Y SERVICIO DE LA DEUDA. PRINCIPALES RATIOS	35
3.12 CALIFICACIÓN DE RIESGO	36

3.13	PRINCIPALES OBJETIVOS DE POLÍTICA ECONÓMICA	36
4	RELACIONES ECONÓMICAS BILATERALES	36
4.1	MARCO INSTITUCIONAL	36
4.1.1	MARCO GENERAL DE LAS RELACIONES	36
4.1.2	PRINCIPALES ACUERDOS Y PROGRAMAS	37
4.1.3	ACCESO AL MERCADO. OBSTÁCULOS Y CONTENCIOSOS	37
4.2	INTERCAMBIOS COMERCIALES	38
	CUADRO 12: EXPORTACIONES BILATERALES POR SECTORES	39
	CUADRO 13: EXPORTACIONES BILATERALES POR CAPÍTULOS ARANCELARIOS	40
	CUADRO 14: IMPORTACIONES BILATERALES POR SECTORES	40
	CUADRO 15: IMPORTACIONES BILATERALES POR CAPÍTULOS ARANCELARIOS	40
	CUADRO 16: BALANZA COMERCIAL BILATERAL	41
4.3	INTERCAMBIOS DE SERVICIOS	41
4.4	FLUJOS DE INVERSIÓN	41
	CUADRO 17: FLUJO DE INVERSIONES DE ESPAÑA EN EL PAÍS	43
	CUADRO 18: STOCK DE INVERSIONES DE ESPAÑA EN EL PAÍS	43
	CUADRO 19: FLUJO DE INVERSIONES DEL PAÍS EN ESPAÑA	43
	CUADRO 20: STOCK DE INVERSIONES DEL PAÍS EN ESPAÑA	44
4.5	DEUDA	44
4.6	OPORTUNIDADES DE NEGOCIO PARA LA EMPRESA ESPAÑOLA	44
4.6.1	EL MERCADO	44
4.6.2	IMPORTANCIA ECONÓMICA DEL PAÍS EN SU REGIÓN	45
4.6.3	OPORTUNIDADES COMERCIALES	45
4.6.4	OPORTUNIDADES DE INVERSIÓN	45
4.6.5	FUENTES DE FINANCIACIÓN	46
4.7	ACTIVIDADES DE PROMOCIÓN	46
5	RELACIONES ECONÓMICAS MULTILATERALES	47
5.1	CON LA UNIÓN EUROPEA	47
5.1.1	MARCO INSTITUCIONAL	47
5.1.2	INTERCAMBIOS COMERCIALES	47
	CUADRO 21: EXPORTACIONES DE BIENES A LA UNIÓN EUROPEA	47
5.2	CON LAS INSTITUCIONES FINANCIERAS INTERNACIONALES	47
5.3	CON LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE COMERCIO	49
5.4	CON OTROS ORGANISMOS Y ASOCIACIONES REGIONALES	50
5.5	ACUERDOS BILATERALES CON TERCEROS PAÍSES	51
5.6	ORGANIZACIONES INTERNACIONALES ECONÓMICAS Y COMERCIALES DE LAS QUE EL PAÍS ES MIEMBRO	52
	CUADRO 22: ORGANIZACIONES INTERNACIONALES ECONÓMICAS Y COMERCIALES DE LA QUE EL PAÍS ES MIEMBRO	53

1 SITUACIÓN POLÍTICA

1.1 PRINCIPALES FUERZAS POLÍTICAS Y SU PRESENCIA EN LAS INSTITUCIONES

Tras más de doscientos años de existencia, se ha consolidado en el sistema democrático constitucional de EE.UU. la alternancia en el gobierno de los dos grandes partidos, el Republicano (<https://www.gop.com>) y el Demócrata (<https://www.democrats.org>).

Estados Unidos es una república constitucional, presidencial y federal. Su forma de gobierno es conocida como democracia presidencialista por los poderes que la Constitución confiere al presidente. La elección del presidente es indirecta, a través de un colegio electoral. Hay auténtica división entre los poderes ejecutivo, legislativo y judicial. Todo el sistema estadounidense se basa en la filosofía del control y el equilibrio entre los tres poderes.

El **Presidente** elige a los miembros de su Gabinete, aunque deben ser confirmados por el Senado. Solo excepcionalmente se reúne el Gabinete en pleno. El presidente ostenta también las siguientes funciones: actuar como Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, firmar los Tratados y ejecutar las leyes federales. Además, el presidente instrumenta el calendario político de su partido. A diferencia de lo que ocurre en la mayoría de las democracias parlamentarias, los miembros del Gabinete no pueden ser a la vez miembros del Congreso.

El Vicepresidente, cuyo período de mandato es igual al del Presidente, además de ser presidente del Senado, es designado para suceder al Presidente en caso de fallecimiento o destitución del primero durante su mandato y hasta que se lleven a cabo nuevas elecciones. Las funciones ejecutivas del Vicepresidente incluyen la participación en las reuniones del Consejo de Seguridad Nacional, así como todas aquellas que el Presidente le encomiende por delegación.

El **poder legislativo** reside en el Congreso de los EE.UU. que se compone de dos Cámaras: la Cámara de Representantes y el Senado. El Senado está formado por 100 senadores (dos por cada Estado, pero ninguno por el Distrito de Columbia). La Cámara de Representantes cuenta con 435 miembros con voto (en número proporcional a la población de los Estados que representan), a los que hay que añadir otros cinco miembros, sin voto en el pleno de la Cámara, aunque sí pueden votar en los comités. Estos últimos representantes son un *Resident Commissioner* por el Estado Libre Asociado de Puerto Rico, y cuatro Delegados representando al Distrito de Columbia, Guam, Samoa y las Islas Vírgenes. Tanto los senadores como los representantes son elegidos por sufragio universal directo.

En lo que se refiere a las **elecciones** para el legislativo éstas se producen cada dos años, en años pares. Los representantes (Cámara Baja) se someten a elección cada dos años, mientras que los senadores (Cámara Alta) lo hacen cada seis: el Senado se renueva por un tercio cada dos años.

Las últimas elecciones presidenciales se celebraron el 8 de noviembre de 2016, resultando ganador Donald Trump, al lograr 306 votos electorales frente a los 232 de la candidata demócrata Hillary Clinton. Trump logró catalizar el descontento de parte de la población americana con un mensaje basado en el control de la inmigración, así como el cuestionamiento de los acuerdos comerciales e incluso de las alianzas estratégicas internacionales tradicionales. Mientras, la candidata demócrata no consiguió mantener la movilización de los votantes que apoyaron a Obama, ni entre las minorías hispana y afroamericana, ni tampoco entre los blancos de menor nivel de renta y educación.

El Partido Republicano controla el poder ejecutivo y el legislativo. En las elecciones legislativas que se celebraron paralelamente en noviembre de 2016 para la renovación de toda la Cámara de Representantes, el partido republicano logró mantener el control en las dos Cámaras: en el Congreso obtuvieron 239 representantes por 193 los demócratas y en el Senado 51 frente a 48. Respecto a los Parlamentos estatales, el partido republicano tiene una posición de dominio muy elevada en términos históricos, controlando 66 cámaras frente a 30 los demócratas y manteniendo 33 gobernadores frente a los 16 de los demócratas.

En 2018 tendrán lugar el 6 de noviembre las elecciones legislativas en las que se elegirán candidatos para los 435 escaños de la Cámara baja y para 33 de los 100 senadores (un tercio) de la Cámara alta. Estas elecciones se producen siguiendo el calendario electoral previsto, a la mitad del mandato del presidente Donald Trump. <https://www.usa.gov/midterm-state-and-local-elections>.

El **proceso legislativo**. Los proyectos de ley son introducidos por los congresistas en ambas Cámaras. Una vez han sido admitidos a trámite, son examinados por los comités correspondientes, que deben aprobarlos antes de presentarlos en el pleno. El presidente de la nación y su gabinete carecen de iniciativa legislativa.

Los proyectos han de ser aprobados por ambas Cámaras (mayoría simple). Cuando los proyectos de ley aprobados por ambas Cámaras sobre una misma materia son diferentes, se crea un Comité Mixto (al que se denomina Conferencia) que debe llegar a un texto consensuado, que se somete nuevamente a la aprobación de los respectivos plenos.

Las leyes han de ser aprobadas por ambas Cámaras y ratificadas por el presidente, que tiene derecho de veto. En caso de ejercer este derecho, la ley sólo podrá ser promulgada si se logra una mayoría favorable a la misma de dos tercios de los votos en ambas Cámaras.

El **sistema judicial** norteamericano se compone de tribunales federales y estatales. El reparto de competencias se basa en el Artículo III de la Constitución. Con carácter general, los **tribunales federales** tienen jurisdicción sobre cuestiones federales (casos en los que Estados Unidos es parte, violaciones de la Constitución o leyes federales, controversias entre Estados o con Estados extranjeros, quiebras, derechos de autor y derecho marítimo) y casos con diversidad de jurisdicción (entre personas físicas o jurídicas domiciliadas en diferentes Estados y cuantías superiores a 75.000 dólares). Sin embargo, la mayoría de los asuntos que se dirimen en los tribunales norteamericanos tienen lugar en los tribunales **estatales** (derecho mercantil, contractual, responsabilidad, etc.).

El sistema judicial federal está compuesto por tribunales de primera instancia (*District courts*), tribunales de apelación (*Court of appeals*) en 12 distritos y el **Tribunal Supremo**, la máxima institución jurídica de la nación y el único tribunal federal expresamente establecido por la Constitución. Lo componen nueve magistrados nombrados por los Presidentes y que, con aprobación preceptiva del Senado, actúan con carácter vitalicio. No obstante, la gran mayoría de los magistrados dimiten cuando lo consideran oportuno. El Tribunal Supremo tiene capacidad de veto legislativo y de impugnación de aquellas acciones que considere inconstitucionales.

Cada Estado cuenta con su propio sistema judicial, de estructura similar al federal, con un Tribunal Supremo y tribunales inferiores con jurisdicción civil y penal.

Dentro de las particularidades del sistema legal estadounidense destacan su origen establecido en la *common law*, basado en la jurisprudencia y el precedente, y la figura del jurado, establecida expresamente en la Constitución.

Para mayor información sobre el sistema legal estadounidense se pueden consultar las páginas del U.S. Department of Justice y la American Bar Association (equivalente al Colegio de Abogados).

1.2 GABINETE ECONÓMICO Y DISTRIBUCIÓN DE COMPETENCIAS

El gabinete presidencial está formado por el Presidente de los EE.UU, Donald Trump, el Vicepresidente de los EE.UU. y Presidente del Senado, Michael R. Pence y quince Secretarios responsables de sendos Departamentos. Esta estructura goza de gran estabilidad en el tiempo.

Además, para desempeñar su labor el Presidente se apoya en la **Oficina Ejecutiva (Executive Office of the President, EOP) formado por varias agencias u oficinas** que asesoran al presidente en un amplio rango de temas de interés nacional (<https://www.whitehouse.gov/the-trump-administration/>):

- **Consejo de Asesores Económicos. CEA** (www.whitehouse.gov/cea) El presidente es

Kevin Hassett. Asesora al Presidente y analiza las diversas políticas económicas, tanto nacionales como internacionales.

- **Oficina de Gestión y Presupuesto (Office of Management and Budget. OMB)** (www.whitehouse.gov/omb). Su director es Mick Mulvaney. La OMB tiene entre sus obligaciones asistir al Presidente con el fin de cumplir con los objetivos políticos, presupuestarios, de administración y regulatorios. Además, la OMB supervisa la elaboración del proyecto de presupuestos del Presidente y la ejecución presupuestaria de las agencias federales.
- **National Security Council NSC** (<https://www.whitehouse.gov/nsc>): Está presidido por el propio Donald Trump. Este organismo es el principal foro donde se evalúan las cuestiones de seguridad nacional y política exterior contando con el apoyo de asesores senior de seguridad nacional y un gabinete de oficiales.
- **Office of the U.S. Trade Representative (USTR)** (<http://www.ustr.gov>) El cargo de representante Comercial de los EEUU lo ocupa Robert E. Lighthizer. Es responsable de desarrollar y coordinar las políticas de comercio internacional, productos básicos e inversión directa de los Estados Unidos, así como supervisar las negociaciones comerciales internacionales: las negociaciones bilaterales y en la OMC.
- **Office of National Drug Control Policy (ONDCP)** (<https://www.whitehouse.gov/ondcp>): Su director es James W. Carroll. Es la agencia encargada de reducir el consumo de drogas y sus consecuencias y evaluar la legislación estadounidense en este ámbito. Fue creada en 1988 por la Anti-Drug Abuse Act. Complementariamente, en respuesta a la actual crisis de los opiáceos, el Presidente Trump creó en marzo de 2017 la "Commission on Combating Drug Addiction and the Opioid Crisis", con la que colabora esta agencia y que está presidida por el Gobernador Chris Christie.
- **Office of Science and Technology Policy (OSTP)** (<https://www.whitehouse.gov/ostp>): La función de esta agencia se concreta en aconsejar al presidente y a otros miembros de la oficina ejecutiva en materias relacionadas con la ciencia, ingeniería y los aspectos tecnológicos de la economía, la seguridad nacional y relaciones internacionales. A fecha de redacción de este informe, la presidencia de esta oficina está vacante.
- **Council on Environmental Quality (CEQ)** (<https://www.whitehouse.gov/ceq>): se encarga de coordinar los esfuerzos federales en materia medioambiental con el resto de agencias y la Casa Blanca para desarrollar las iniciativas y políticas en este campo. A junio de 2018, el puesto del Director de esta agencia está vacante.

Los **Departamentos** se encargan de los aspectos ejecutivos del gobierno del país, en distintas áreas de actuación. Están liderados por los miembros del gabinete de los Estados Unidos. Hay 15 departamentos de los cuales, los más relacionados con la gestión económica son los siguientes:

- **Departamento de Estado:** es el responsable de los Asuntos Exteriores (<http://www.state.gov>). El Secretario de Estado es Michael Pompeo. Deputy Secretary of State: John J. Sullivan. Under Secretary for Political Affairs: Stephen Mull. Under Secretary for Economic Growth, Energy and the Environment: vacante.
- **Departamento del Tesoro** (<http://www.treasury.gov>) Tiene competencias en fiscalidad, financiación internacional, deuda pública, tesoro, supervisión de instituciones financieras y aduanas. El Secretario es Steve T. Mnuchin. Otros cargos relevantes son el Under Secretary for Terrorism and Financial Intelligence Sigal Mandelker y el Under Secretary for International Affairs David Malpass.
- **Departamento de Comercio** (<http://www.commerce.gov>) Tiene competencias en desarrollo económico y tecnológico, defensa de la competencia, PYMES, turismo y parte de la política comercial exterior (control exportaciones, medidas defensa comercial, promoción exportación). El Secretario es Wilbur Ross y la subsecretaria (Under Secretary for Economic Affairs) es Karen Dunn Kelley.
- **Departamento de Transporte** (<http://www.dot.gov>) Las funciones de esta secretaría se centran en el mantenimiento y desarrollo de las infraestructuras. Cuenta con un presupuesto de alrededor de 70 mil millones de dólares. La Secretaria de Transportes es Elaine Chao y el Deputy Secretary es Jeffrey Rosen. Otros oficiales: Administrador en funciones de la Federal Aviation Administration: Dan Elwell (<http://www.faa.gov>); Administrador de la Federal Railroad Administration: Ronald Batory (<http://www.fra.dot.gov>); Administrador de la Maritime Administration: Mark H. Buzby

(<http://www.marad.dot.gov>);

- **Departamento de Agricultura** (<http://www.usda.gov>) El Secretario es Sonny Perdue y el Deputy Secretary es Stephen Censky.
- **Departamento de Trabajo** (<http://www.dol.gov>). El Secretario es Alexander Acosta, y el Deputy Secretary es Patrick Pizzella.
- **Departamento de Energía** (<http://www.energy.gov>) El Secretario es Rick Perry. Deputy Secretary of Energy: Dan Brouillette.
- **Departamento de Sanidad y Servicios Sociales** (<http://www.hhs.gov>) El Secretario es Alex M. Azar.
- **Departamento de Seguridad Nacional** (Homeland Security. DHS) (<http://www.dhs.gov>) Tiene tres funciones principales: preservar la seguridad nacional, reducir el grado de vulnerabilidad del país y minimizar el daño de posibles ataques o desastres naturales. Su Secretaria es Kirstjen Nielsen.

Otros organismos dependientes de los Departamentos que más relación con el área económica son:

- **International Trade Administration (ITA)** (<http://www.trade.gov>). Depende de la Secretaría de Comercio. Desde marzo de 2018 Gilbert B. Kaplan ocupa el puesto de Under Secretary of Commerce for International Trade. Promueve el comercio y la inversión y se encarga de la aplicación de las leyes nacionales y acuerdos comerciales.
- **Internal Revenue Service (IRS)** (www.irs.gov) David J. Kautter ocupa actualmente el puesto de Comisario de esta agencia de forma provisional. Sus funciones son equiparables a las de la Agencia Estatal de Administración Tributaria española. Es una agencia dependiente del Departamento del Tesoro.
- **Food & Drug Administration (FDA)** (<http://www.fda.gov>) El comisario es Scott Gottlieb. Se encarga de regular productos alimenticios como complementos vitamínicos, medicamentos, productos biológicos (vacunas, sangre...), aparatos médicos, productos electrónicos que emitan radiación, cosméticos, productos veterinarios, tabaco, alcohol y la publicidad de todos estos bienes. Esta agencia depende del Departamento de Salud y Servicios Sociales.
- **National Institutes of Health (NIH)** (<http://www.nih.gov>) Dependen del Departamento de Salud y Servicios Sociales. Su función es promover y dedicar fondos a la medicina en Estados Unidos. Su director es Francis S. Collins.
- **US Coast Guard** (<http://www.uscg.mil>) depende del Departamento de Seguridad Nacional. El comandante de la Guardia Costera es el Almirante Karl L. Schultz.

Por último, también existen **Agencias federales independientes en áreas económicas:**

- **Reserva Federal** (<http://www.federalreserve.gov>) El Presidente desde febrero de 2018 es Jerome H. Powell. Entidad responsable de la política monetaria y supervisión bancaria.
- **Overseas Private Investment Corporation (OPIC)** (<http://www.opic.gov>) Facilita productos financieros, como préstamos, garantías, seguro contra el riesgo político o apoyo a fondos de inversión, a los inversores de EE.UU en mercados emergentes. Esta agencia está dirigida por un consejo de 15 miembros, ocho del sector privado y siete del gobierno federal, todos ellos propuestos por el presidente de Estados Unidos y confirmados por el Senado. Es una agencia independiente que no depende del presupuesto federal. Su presidente y CEO es Ray W. Washburne.
- **Securities and Exchange Commission (SEC)** (<http://www.sec.gov>) Presidente: Jay Clayton. La misión de la SEC es proteger las inversiones y mantener justicia, orden y eficiencia en los mercados, además de facilitar la formación de capital.
- **Environmental Protection Agency. EPA** (www.epa.gov) El Administrador en funciones es Andrew Wheeler.
- **Comisión Federal de Comunicaciones. FCC** (<http://www.fcc.gov>) El presidente es Ajit Pai. Agencia federal independiente controlada por el Congreso que regula el sector de las telecomunicaciones en sus diferentes ámbitos.
- **Federal Energy Regulatory Commission** (<http://www.ferc.gov>) Presidente: Kevin J. McIntyre. Esta agencia regula la transmisión interestatal de electricidad, gas natural y petróleo. También revisa propuestas para construir terminales de gas natural licuado y gaseoductos interestatales de gas natural. También gestiona las licencias de proyectos

hidroeléctricos.

- **Export-Import Bank** (<http://www.exim.gov>) Es una agencia de crédito oficial a la exportación, homólogo de CESCE, aunque existe otra agencia que se encarga del seguro de crédito. Actualmente tanto la presidencia como la vicepresidencia se encuentran vacantes. El presidente en funciones es Jeffrey Gerrish.
- **U.S. International Trade Commission** (<http://www.usitc.gov>) Chairman: David S. Johanson. Es una agencia federal independiente y cuasijudicial con responsabilidades en la investigación de asuntos de comercio. Investiga los posibles casos de dumping y de financiación nacional e industrias. También se ocupa del estudio de los casos relacionados con los derechos de propiedad intelectual. Otra de sus funciones es la de recopilar y analizar los datos comerciales e información relacionada con la política comercial.
- **USAID** (<http://www.usaid.gov>) Es la agencia estadounidense de cooperación al desarrollo. Su objetivo es la expansión de la democracia y el libre mercado en el mundo, a la vez que la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos en los países en desarrollo. Su Administrador es Mark Green.
- **Millenium Challenge Corporation (MCC)** (<http://www.mcc.gov>) Agencia de ayuda al desarrollo cuya acción se ha concentrado en 7 países que cumplen una serie de criterios. Esta iniciativa se plasma en la Millenium Challenge Account (MCA), que es la que financia los programas negociados entre la Administración estadounidense y los países receptores. Su Chief Operating Officer es Jonathan Nash.
- **National Aeronautics and Space Administration (NASA)** (<http://www.nasa.gov>): Administrador Jim Bridenstine.

2 MARCO ECONÓMICO

2.1 PRINCIPALES SECTORES DE LA ECONOMÍA

2.1.1 SECTOR PRIMARIO

El sector agropecuario representó el 0,9% del PIB en 2017. Estados Unidos es líder en los cultivos de productos genéticamente modificados.

La mayor parte de la producción se concentra en pocos productos (maíz, soja, trigo, algodón y ganadería) y en los estados agrícolas del Medio Oeste. El peso político del sector agrario, especialmente en el Senado de los EE.UU., explica una parte importante de la política económica interna (la Farm Bill) y externa (posición en la fenecida Ronda Doha en la OMC y presión por parte del sector para iniciar negociaciones con el Sudeste Asiático principalmente) de EE.UU.

Estados Unidos es líder mundial en la producción de los siguientes productos: soja, maíz, leche, almendras, fresas, arándanos, lúpulo y zahína. Según los últimos datos disponibles del año 2013 suministrados por la FAO los principales productos de exportación norteamericana por cantidad fueron: soja, trigo, maíz, pollo, arroz, fibras de algodón y zahína. En cuanto a las importaciones, los primeros productos fueron: plátanos, trigo, maíz, azúcar, cerveza de cebada y tomates.

El sector agrario de los EE. UU. tiene una marcada vocación exportadora, con más de la mitad de la producción absorbida por mercados exteriores, potenciado por una política agraria con clara orientación al exterior. El valor de las exportaciones agrarias norteamericanas en el año 2017 fue de 144 millones de dólares, representando un 9,3% del total de exportaciones estadounidenses. Desde el año 2007 al 2017, las exportaciones americanas de productos agrícolas se incrementaron un 56% según la Oficina de Análisis Económico (BEA).

En cuanto a las importaciones norteamericanas de productos agrarios, éstas fueron de 137 millones de dólares en el año 2017 y suponen aproximadamente un 6% del total de las importaciones totales de EE. UU.

2.1.2 SECTOR SECUNDARIO

El sector secundario representó en 2017 el 19,1% del PIB de los Estados Unidos.

PIB DEL SECTOR SECUNDARIO	2014	2015	2016	2017
VALOR AÑADIDO (%)	20,4	19,5	18,9	19,1
MINERÍA	2,8	1,8	1,4	1,7
ELECTRICIDAD y AGUA	1,6	1,6	1,6	1,5
CONSTRUCCIÓN	3,9	4,1	4,2	4,3
MANUFACTURAS, de las que:	12,1	12,0	11,7	11,6
BIENES DURADEROS	6,5	6,5	6,4	6,3
BIENES NO DURADEROS	5,6	5,5	5,3	5,3

Fuente: Elaboración propia, a partir del Bureau of Economic Analysis
http://www.bea.gov/industry/gdpbyind_data.htm

Industria

El sector industrial americano ha sufrido durante las últimas décadas una caída en la contribución al PIB hasta representar el 11,6% en 2017. Sin embargo, el dato que más preocupa a la opinión pública y que ha acaparado gran parte del debate público en las últimas elecciones presidenciales ha sido el empleo industrial.

Con una tendencia levemente positiva desde 2010 cuando alcanzó su mínimo, la industria ha disminuido los ocupados en este sector en un 37% en los últimos 30 años según la Bureau of Labor Statistics. Pese a la lenta recuperación del sector, todavía no se ha vuelto a los niveles de empleo previos a la crisis de 2008, cuando se destruyeron casi un millón y medio de empleos en un solo año.

El sector industrial estadounidense abarca una gran variedad de actividades. Por su importancia cabe destacar la fabricación de maquinaria eléctrica y electrónica, de productos químicos, maquinaria industrial, alimentos, bebidas y automóviles.

Estos datos han provocado un endurecimiento en las políticas de origen de los productos que se consumen en Estados Unidos por las autoridades gubernamentales como la Orden Ejecutiva “Buy American and Hire American” promulgada por el Presidente en abril de 2017. La Orden dificulta la adquisición, por parte de las administraciones públicas, de productos extranjeros con el fin de fomentar el empleo y la industria estadounidense.

Adicionalmente a estas medidas, derivado del proceso de deslocalización a países con menores costes de producción, el Gobierno comenzó en mayo de 2017 la renegociación de uno de los principales acuerdos comerciales que, actualmente, tiene firmados EE. UU.: NAFTA. Uno de los principales objetivos de la negociación es la equiparación de las condiciones laborales en todos los países firmantes del acuerdo de forma que las empresas que actualmente producen en EE. UU. no tengan incentivos para trasladar su producción al extranjero. A fecha de redacción de este informe, las negociaciones siguen abiertas sin que haya un horizonte claro para la conclusión de las mismas.

Por otro lado, el programa de atracción de inversiones a EE. UU., Select USA, establece como prioritarios dentro de la industria manufacturera la inversión de empresas del sector aeroespacial, automovilísticas, biofarmacéuticas, químicas, de transporte y logísticas o de energía.

Construcción

La construcción de viviendas nuevas creció ininterrumpidamente hasta finales de 2005, iniciándose una ralentización a partir de 2006. Hasta principios de 2009, la construcción de viviendas cayó de manera abrupta hasta su nivel más bajo en toda la serie histórica disponible. Desde entonces y más claramente a partir de 2012, el sector se ha recuperado paulatinamente, aunque todavía en los primeros meses de 2018 la construcción de nuevas viviendas se encuentra un 40% por debajo de los niveles pre-crisis.

Energía

Estados Unidos en el séptimo producto mundial de metales y minerales industriales según la Asociación Nacional de Minería de Estados Unidos. Además, también se encuentra en el top-ten de productores de un gran número de metales como cobre, oro, plata, zinc y hierro. Todo ello, a pesar de ser el país con la industria manufacturera más grande del mundo, lo que obliga a la industria americana a importar gran parte del metal y los minerales que se utilizarán después en el proceso productivo. Tradicionalmente, las demandas de la industria minera para hacer el sector más eficiente se han centrado en la obtención de los permisos de explotación que, en términos generales, se sitúan en 10 años y reducen el retorno de la inversión en un 30% aproximadamente, de acuerdo con la Asociación Nacional de Minería.

En relación a la dependencia de Estados Unidos de las importaciones de minerales, en abril de 2017 a petición del Presidente, el Departamento de Comercio abrió una investigación bajo el amparo de la Sección 232 sobre el efecto de las importaciones de acero y aluminio en la seguridad nacional de EE.UU. El origen de este caso radica, según el Memorandum Presidencial, en el exceso de capacidad de algunos países en la producción y extracción de estos metales y las prácticas contrarias a la normativa de comercio internacional que podrían estar dañando la industria nacional además de comprometer sectores estratégicos como la construcción de vehículos, aviones, barcos o semiconductores. La investigación ha concluido con la imposición de aranceles adicionales a todos los países, con excepción de aquellos que han acordado limitar sus exportaciones o establecer cuotas. El 1 de junio de 2018 entraron en vigor los aranceles para la UE.

Por otro lado, Estados Unidos es líder en la producción y distribución de energía, además de ser uno de los mayores consumidores del mundo. EE.UU. posee el 2,8% de las reservas mundiales de crudo y es, junto a Arabia Saudita, el mayor productor mundial de petróleo con una cuota mundial del 13,4%. Con la introducción de las nuevas técnicas de fracturación hidráulica EE.UU. ha conseguido duplicar el número de barriles que produce desde 2008. Asimismo, es el mayor consumidor de petróleo del mundo representando el 20,3% de la cuota mundial. Respecto al gas natural, EE.UU. dispone del 4,7% de las reservas probadas a nivel mundial y es el mayor productor y consumidor mundial.

Respecto a la producción de energía renovable la inversión total hasta 2017 ha superado los 450.000 millones de dólares, siendo la inversión en 2017 de 40.500 millones, algo menos de los 43.100 millones que se invirtieron en 2016. El tipo de energía que ha recibido más inversión en los últimos cinco años ha sido la energía solar, desplazando a la energía eólica al segundo lugar. De acuerdo con la publicación de British Petroleum Statistical Review of World Energy 2017, Estados Unidos es el segundo país consumidor de energía solar tras China, representando el 17,1% del consumo mundial en 2016 al consumir el equivalente a 56,8 TW/h, y el segundo mayor consumidor mundial de energía eólica, de nuevo detrás de China, representando el 23,8% del consumo mundial en 2016 al consumir el equivalente a 228,8 TW/h.

2.1.3 SECTOR TERCIARIO

El sector servicios representó el 67,3% de la economía estadounidense en 2017 excluyendo los servicios prestados por la administración pública. Son especialmente relevantes en este ámbito el comercio, los servicios profesionales o inmobiliarios.

Los servicios financieros (banca y seguros) representaron un 7,5%, mientras que los servicios inmobiliarios alcanzaron el 13,4% del PIB. El comercio (minorista y mayorista) supuso un 11,8%. Los servicios profesionales y otros dirigidos a las empresas aportaron el 12,1% del PIB y la educación y sanidad el 8,4%.

PIB DEL SECTOR TERCIARIO	2014	2015	2016	2017
VALOR AÑADIDO (%)	78,5	79,6	80,2	80,0
TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO	2,9	3,0	3,0	3,0
INFORMACIÓN	4,6	4,7	4,8	4,8
COMERCIO	11,8	12,0	11,8	11,8
HOTELES, BARES Y RESTAURANTES	2,8	2,9	3,0	3,0
BANCA Y SEGUROS	7,2	7,2	7,3	7,5
EDUCACIÓN Y SANIDAD	8,2	8,3	8,5	8,4
SERVICIOS PROFESIONALES	11,9	12,2	12,4	12,1
INMOBILIARIO	12,9	13,1	13,3	13,4
ARTE Y ENTRETENIMIENTO	1,0	1,0	1,1	4,0

Fuente: Elaboración propia, a partir del Bureau of Economic Analysis (http://www.bea.gov/industry/gdpbyind_data.htm)

2.2 INFRAESTRUCTURAS ECONÓMICAS: TRANSPORTE, COMUNICACIONES Y ENERGÍA

La **red de carreteras** de EE.UU. cuenta con más de 6,5 millones de kilómetros. Las autopistas interestatales constituyen el armazón básico de la red viaria nacional, con una extensión de 47.714 millas (unos 76.300 km), que quedaron completadas a mediados de los años 90, estando aún pendiente numerosas mejoras y desdoblamientos.

La **red ferroviaria** tiene una extensión de 186.000 km, de los cuales más del 80% (152.000 km) corresponde a transporte de mercancías, mientras que sólo 34.000 km son, predominantemente, para transporte de pasajeros (de la compañía Amtrak).

Con más de 2.200 aeropuertos de uso público (con torres de control de vuelos) y otras 11.000 pistas de aterrizaje, EE.UU. dispone de la más extensa **infraestructura aérea** del mundo.

Por último, EE.UU. cuenta con más de 40.000 km de **vías interiores navegables**, muy principalmente el río Misisipi y sus afluentes y los Grandes Lagos. En todas las costas del país existen puertos importantes altamente informatizados y automatizados para el rápido despacho de mercancías, especialmente de contenedores. La seguridad es una prioridad en todos ellos. Algunos de estos puertos ofrecen conexión directa para el transporte por vía fluvial.

(Fuentes: <https://www.bts.gov/browse-statistical-products-and-data/pocket-guide-transportation/pocket-guide-transportation> y otras)

El transporte de pasajeros se realiza mayoritariamente por carretera y avión. El transporte de pasajeros por ferrocarril, servicio proporcionado por la empresa pública AMTRAK, es muy reducido en comparación a Europa. Sin embargo, el ferrocarril ofrece servicios muy extensos para el transporte de mercancías, que es enteramente privado tanto las infraestructuras como las compañías transportistas, que son muchas y suelen tener una base regional. La financiación de este conjunto de redes ferroviarias regionales para mercancías es, y ha sido siempre, casi exclusivamente privada.

En general, las infraestructuras de transporte en EE.UU han venido adoleciendo de una falta de financiación, desde los años 70, lo que se traduce en la actualidad en unas necesidades de mantenimiento y mejora muy elevadas. A pesar de que el Presidente Obama señaló al comienzo de su primer mandato las infraestructuras como uno de los tres pilares de la inversión para el futuro de EE.UU., junto con la educación y la innovación, la realidad es que las iniciativas de financiación en este campo avanzaron con lentitud, dada la situación presupuestaria de la administración federal y las discrepancias partidistas existentes en el Capitolio.

Durante su campaña el presidente Trump prometió un ambicioso plan de infraestructuras que de momento no se ha concretado. En febrero de 2018 reveló su propuesta de dotación presupuestaria para reconstruir y reformar las infraestructuras de EEUU. La Casa Blanca aspira

a movilizar 1,5 billones de dólares en 10 años, si bien la aportación del gobierno federal será de tan sólo 200.000 millones de dólares. Ante la dificultad de conseguir el apoyo del Congreso para un aumento del gasto federal, la idea es movilizar financiación privada para la inversión en infraestructuras, utilizando incentivos fiscales y tratando de reducir las trabas administrativas para la realización de los proyectos.

La financiación de las infraestructuras de **transporte por carretera** se vino instrumentando por medio de una ley plurianual (SAFETEA-LU), que expiró en octubre 2009. Abarcaba las carreteras y los sistemas de transporte urbano (*mass transit*), pero no el ferrocarril interurbano. Desde entonces el Congreso ha ido aprobando extensiones temporales ante la dificultad de aprobar otra ley plurianual. Finalmente en diciembre 2015 quedó aprobada la nueva ley del transporte terrestre, con el apoyo de ambos partidos: Fixing America's Surface Transportation (FAST) Act. La ley cubre un periodo de cinco años (hasta 2020), aportando certidumbre a los proyectos, lo que no sucedió durante una década. Además de cubrir las carreteras y las diversas modalidades de transporte urbano (*mass transit*) esta ley, excepcionalmente, contiene algunas disposiciones relativas al transporte ferroviario interurbano de pasajeros. El importe total del plan es de 305.000 M\$, pero en realidad la financiación adicional es de sólo unos 11.000 M\$ al año; los impuestos (federal y estatales) sobre los combustibles –que han sido constituido la base de la financiación del sector- siguen en vigor.

En 2008, la Administración Bush sacó adelante una ley general para el sub-sector **ferroviario interurbano de pasajeros**: la Passenger Rail Investment and Improvement Act (PRIIA). Esta ley confirmó las competencias y el papel central de la compañía pública Amtrak y le proporcionó financiación para el periodo 2009-2013 (5 años). La mejora del Corredor Noreste (Boston-Washington), ya existente, era una de sus prioridades, junto a la mejora de otros varios corredores interestatales e intraestatales (como el Capital Improvement Program, en DC); los corredores afectados por congestión del tráfico eran los más beneficiados.

Al poco tiempo de llegar a la Casa Blanca, la Administración Obama aprobó en abril de 2009 un plan de ferrocarril de **Alta Velocidad**, el High Speed Intercity Passenger Rail (HSIPR) Program, que quedó básicamente incorporado a la anterior ley PRIIA. Dicho plan contemplaba la creación de diez líneas (corredores) de alta velocidad, en general no conectadas entre sí (debido a su inevitable dispersión geográfica); una de sus prioridades era la mejora del corredor Noreste, cuyas prestaciones no alcanzan aún hoy en día las normas europeas para la AV, aunque aquí se le llama de este modo.

A fines de 2012 se había adjudicado (*obligated*) la totalidad de los 10.000 millones de dólares, para 150 proyectos, tanto nuevos de gran envergadura, como el tren de alta velocidad en California, como también otros menores para mejorar las líneas convencionales existentes. Del total de 10.100 millones de dólares con que se dotó al programa, 8.000 M\$ procedieron del plan de estímulo económico de 2009, ARRA (American Recovery and Reinvestment Act), y el resto de las asignaciones presupuestarias ordinarias de los años fiscales 2009 y 2010. Desde abril 2011 la FRA no ha podido convocar nuevos concursos para este programa HSIPR.

En realidad, sólo el 39% de aquellos fondos iba dirigido a la alta velocidad, siendo el de California el único proyecto en ejecución. Casi 1.000 M\$ se destinaron a la mejora del Corredor Noreste, que sigue teniendo unas prestaciones convencionales, no de AV.

Por lo que se refiere a la financiación del **transporte aéreo** (esto es, de la Federal Aviation Administration, FAA) sucede como en otros varios campos. El Congreso no ha sido capaz aún de adoptar una nueva ley general (FAA Reauthorization Act), procediendo a sucesivas extensiones provisionales de la anterior ley; el 30 de septiembre de 2018 vencerá la última extensión. Tanto la Cámara de Representantes como el Senado han elaborado sus propios proyectos de ley de Reautorización de la FAA que, una vez sean aprobados por las respectivas Cámaras, deben pasar por un procedimiento para eliminar las diferencias y consensuar un único texto que pueda ser aprobado antes de septiembre de este año.

El sistema de transporte de gas natural en los EEUU se compone de 490.000 km. de gasoductos de transporte (propriadamente dicho) interestatales e intraestatales, 1.400 estaciones de compresión, 11.000 puntos de entrega, 5.000 puntos de recepción, y 1.400 puntos de interconexión que permiten la transferencia de gas natural, 24 centros de

distribución que proporcionan interconexiones adicionales, 400 instalaciones de almacenamiento subterráneo de gas, 49 conexiones internacionales por gasoducto y 8 instalaciones para el tratamiento de GNL (gas natural licuado) para la importación. Desde enero 2016 está operativa una primera planta de licuefacción de gas, para su exportación, dada la abundancia nacional de gas obtenido de formaciones de esquisto (*shale gas*).

La red total de **gasoductos**, incluido el suministro a los hogares, asciende a 4,1 millones de kilómetros.

EE.UU. cuenta con 304.000 kilómetros de **tuberías de transporte de petróleo crudo, gasolina, gasóleo y otros productos derivados** del petróleo.

(Fuente: <https://www.api.org/oil-and-natural-gas/wells-to-consumer/transporting-oil-natural-gas/pipeline>)

La principal infraestructura de transporte de petróleo que ha estado en proyecto es el desdoblamiento del eje norte sur, que iría de la provincia de Alberta (Canadá), atravesando Montana, Dakota del Sur y Nebraska, extendiéndose hasta el golfo de Méjico; se trata del denominado Keystone XL. El gasoducto Keystone está en operación desde 2010. El proyecto XL reforzaría la comercialización del crudo extraído de las arenas bituminosas de los yacimientos en Alberta (Canadá). El Presidente Obama vetó su realización a comienzos de 2016, tras una interminable investigación de casi ocho años. El Presidente Trump parece decidido, sin embargo, a que el proyecto continúe y en marzo de 2017 firmó una orden presidencial para permitir a TransCanadá la construcción del gasoducto Keystone XL.

En los EEUU hay tres **redes regionales de transporte de electricidad**, con limitadas conexiones entre ellas:

- 1) el Sistema Interconectado del Este, que incorpora toda la costa este y la parte central del país (el Midwest),
- 2) el Sistema Interconectado del Oeste, que incluye principalmente el suroeste y el área al oeste de las Montañas Rocosas, y
- 3) el Sistema del Estado de Tejas.

(Fuente: <https://www.eia.gov/electricity/>)

3 SITUACIÓN ECONÓMICA

3.1 EVOLUCIÓN DE LAS PRINCIPALES VARIABLES

La economía estadounidense se expandió un 2,3% del PIB en 2017, cifra superior al 1,5% de 2016 pero en sintonía con las tasas de crecimiento experimentadas tras la crisis económica del final de la pasada década. El crecimiento del PIB en el primer trimestre de 2018 fue del 2,2% gracias al buen comportamiento de la demanda de inversión y el consumo.

El principal motor de crecimiento es la demanda de **consumo privado**, expandiéndose un 2,8% en 2017 y un 2,7% en 2016. En el primer trimestre de 2018 sumó 0,7 puntos al crecimiento del PIB. Dentro del consumo privado destaca la evolución de la demanda de servicios y la demanda de bienes duraderos.

La demanda de **inversión** crece por cuarto trimestre consecutivo y de manera acelerada has alcanzar el 7,2% interanual en el primer trimestre de 2018. Este dato se apoya en el incremento significativo de la inversión en estructuras que con un 14,2% interanual en el primer trimestre de 2018 se acelera respecto al 6,3% del trimestre anterior. Además, la inversión en bienes de equipo y software aumentó un 5,5% y la inversión en propiedad intelectual se incrementó en un 10,9%. La contribución de la inversión al crecimiento del PIB fue de 1,2 puntos, donde el incremento de la contribución de la inversión fija representó 1,1 puntos y la variación de existencias sumó 0,1 puntos.

El **comercio exterior** tuvo una contribución positiva al crecimiento de 0,1 puntos durante el primer trimestre de 2018. Las exportaciones aumentaron un 4,2% lideradas por las mercancías (5,4%) mientras las importaciones aumentaron un 2,8% con un incremento de la importación de mercancías del 2,2% y del 5,5% en el caso de la importación de servicios. El déficit comercial sigue incrementándose durante el primer trimestre de 2018, alcanzando los -163.364 millones de dólares, un 18,5% más que en el primer trimestre de 2017.

El **sector público** creció un 0,1% en 2017 y un 0,8% en 2016. Su contribución al PIB durante el primer trimestre de 2018 fue de 0,2 puntos.

El **IPC** en el mes de mayo de 2018 se incrementó en tres décimas respecto al mes anterior hasta alcanzar el 2,7% variación interanual desestacionalizada. Así se mantiene la aceleración paulatina que se inició en junio de 2017. Destaca la inflación subyacente, que excluye los precios de los alimentos y la energía, al situarse dos décimas por encima del objetivo del 2% establecido por la Federal Reserve por tercera vez desde marzo de 2017. El índice de precios de la energía se incrementó un 11% interanual. El precio de la vivienda, medido por el índice S&P/Case Shiller 20-City Composite no desestacionalizado subió un 0,7% en febrero dejando la tasa de variación interanual en el 6,5%.

El **desempleo** se encuentra en mínimos históricos y aunque su tasa aumentó al 4% en abril, a pesar del incremento en el empleo no agrícola en 213.000 puestos de trabajo, esto se debe al positivo incremento de la población activa en 601.000 personas aumentando la tasa de actividad en un 0,2%, hasta alcanzar el 62,9% de la población en edad de trabajar. La tasa de desempleo de la población afroamericana se sitúa por debajo del 6% por primera vez en más de 50 años. La remuneración media por hora creció un 2,7% interanual sin que se perciba una aceleración que pudiera afectar al nivel de precios.

Según los datos publicados por la Congressional Budget Office, el cierre provisional del **año fiscal 2017**, que terminó en septiembre, resultó en un aumento del 1% de los ingresos y de un 3% de los gastos con lo que el año cierra con un aumento del déficit de 80.000 millones de dólares hasta los 666.000 millones de dólares, que representa el 3,5% del PIB. Por su parte, el déficit en los siete primeros meses de 2018 se situó en los 382.000 millones de dólares. Por su parte los ingresos se han incrementado un 4% hasta los 2 billones de dólares mientras que los gastos, que se situaron en 2,4 billones de dólares, se han incrementado en un 5%.

CUADRO 1: PRINCIPALES INDICADORES MACROECONÓMICOS

PRINCIPALES INDICADORES ECONÓMICOS	2014	2015	2016	2017
PIB real (miles de millones USD, a precios constantes de 2009)	16.013,3	16.471,5	16.716,2	17.096,2
PIB (MM USD, a precios corrientes)	17.427,6	18.120,7	18.624,5	19.390,6
Tasa de variación real (%)	2,6	2,9	1,5	2,3
Tasa de variación nominal (%)	4,4	4,0	2,8	4,1
INFLACIÓN				
Media anual (%)	1,6	0,1	1,3	2,1
Fin de período (%)	0,8	0,7	2,1	2,1
TIPOS DE INTERÉS DE INTERVENCIÓN DEL BANCO CENTRAL				
Media anual (%)	0,125	0,146	0,521	1,125
Fin de período (%)	0,125	0,375	0,750	1,50
EMPLEO Y TASA DE PARO				

Población (x 1.000 habitantes)	320.087	321,368	324.304	325.719
Población activa (x 1.000 habitantes)	155.922	157,833	158.968	160.597
% Desempleo sobre población activa	6,2	4,9	4,7	4,1
DÉFICIT PÚBLICO				
% de PIB	-4,9	-4,3	-5,0	-3,5
DEUDA PÚBLICA				
en M USD	18.141.444	18.922.179	19.976.826	20.492.746
en % de PIB	102,4	101,8	105,7	103,7
EXPORTACIONES DE BIENES (BP)				
en M USD	1.633.986	1.510.757	1.455.704	1.550.720
% variación respecto a período anterior	2,6	-7,5	-3,6	6,5
IMPORTACIONES DE BIENES (BP)				
en M USD	2.385.480	2.272.612	2.208.211	2.361.932
% variación respecto a período anterior	4,0	-4,7	-2,8	6,9
SALDO B. COMERCIAL				
en M USD	-751.494	-761.855	-752.507	-811.212
en % de PIB	4,31	4,20	4,04	4,36
SALDO B. CUENTA CORRIENTE				
en M USD	-373.800	-434.598	-451.685	-466.246
en % de PIB	-2,1	-2,4	-2,4	-2,4
DEUDA EXTERNA-2,4				
en M USD	17.258.054	17.710.435	18.025.120	19.019.303
en % de PIB	99,0	97,7	96,8	98,1
SERVICIO DE LA DEUDA EXTERNA				
en M USD	n.d.	n.d.	n.d.	
en % de exportaciones de b. y s.	n.d.	n.d.	n.d.	
RESERVAS INTERNACIONALES				
en M USD	130.047	128.135	114.671	122.178
en meses de importación de b. y s.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
TIPO DE CAMBIO FRENTE AL DÓLAR				
media anual	1,33	1,11	1,11	1,13
fin de período	1,23	1,08	1,05	1,23
Fuentes: Bureau of Economic Analysis, Bureau of Labor Statistics, Federal Reserve, Treasury Bulletin Última actualización: junio 2018				

3.1.1 ESTRUCTURA DEL PIB

Estructura del PIB por componentes del gasto.

Por el lado del gasto, en 2017 el consumo privado destacó como motor de la actividad económica de EE UU, con una aportación del 69% al Producto Interior Bruto estadounidense. La

inversión privada y el sector público, tanto consumo como inversión, representaron un 16,6% y 17,3% del PIB, respectivamente.

En el año 2017, las exportaciones descendieron ligeramente. El déficit comercial se incrementó en este último año debido al mayor crecimiento de las importaciones. Las exportaciones supusieron un 12,1% del PIB, mientras que las importaciones representaron un 15% del PIB.

CUADRO 2: PIB POR SECTORES DE ACTIVIDAD Y POR COMPONENTES DEL GASTO

PIB POR SECTORES DE ACTIVIDAD Y POR COMPONENTES DEL GASTO (%)	2014	2015	2016	2017
POR SECTORES DE ORIGEN				
AGROPECUARIO	1,2	1,0	0,9	0,9
AGRICULTURA	-	-	-	-
GANADERÍA	-	-	-	-
SILVICULTURA Y PESCA	-	-	-	-
INDUSTRIAL	20,3	19,5	18,9	19,1
MINERÍA	2,8	1,8	1,4	1,7
MANUFACTURAS	12,1	12,0	11,7	11,6
CONSTRUCCIÓN	3,9	4,1	4,2	4,3
ELECTRICIDAD Y AGUA	1,6	1,6	1,6	1,5
SERVICIOS	78,5	79,6	80,2	80,0
TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO	2,9	3,0	3,0	3,0
INFORMACIÓN	4,6	4,7	4,8	4,8
COMERCIO	11,8	12,0	11,8	11,8
HOTELES, BARES Y RESTAURANTES	2,8	2,9	3,0	3,0
BANCA Y SEGUROS	7,2	7,2	7,3	7,5
EDUCACIÓN Y SANIDAD	8,2	8,3	8,5	8,4
SERVICIOS PROFESIONALES	11,9	12,2	12,4	12,1
INMOBILIARIO	12,9	13,1	13,3	13,4
ARTE Y ENTRETENIMIENTO	1,0	1,0	1,1	1,1
ADMINISTRACIONES PÚBLICAS	13,1	13,0	12,9	12,7
OTROS SERVICIOS	2,2	2,2	2,3	2,2
TOTAL:	100,0	100,0	100,0	100,0
POR COMPONENTES DEL GASTO				
CONSUMO PRIVADO	68,1	68,1	68,8	69,0
INVERSIÓN (FBCF) PRIVADA	16,7	17,1	16,4	16,6
CONSUMO E INVERSIÓN PÚBLICOS	18,1	17,8	17,5	17,3
EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS	13,6	12,5	11,9	12,1
IMPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS	-16,5	-15,4	-14,7	-15,0
TOTAL:	100,0	100,0	100,0	100,0
Fuente: Bureau of Economic Analysis. Última actualización: junio 2018				

3.1.2 PRECIOS

La variación interanual en diciembre de 2017 del IPC se situó en el 2,1% manteniéndose en los mismos niveles registrados el año anterior. Este comportamiento se debió principalmente al aporte de los precios de la energía que incrementaron por segundo año consecutivo. Por su parte, la inflación subyacente (la evolución de los precios excluyendo la energía y los alimentos) descendió ligeramente respecto a la registrada en 2016, situándose en un 1,8% de variación interanual en diciembre de 2017 frente al 2,2% del año anterior.

El índice de precios de la energía se situó en el 6,9% interanual en diciembre de 2017, manteniendo la tendencia alcista que se reflejó durante todo el año, en parte por los bajos precios registrados en 2016. El índice de precios que más destacó fue el de la gasolina mostró un crecimiento del 10,6% en 2017.

El **precio de la vivienda**, medido por el índice S&P/Case Shiller 20-City Composite no desestacionalizado, registró un aumento del 6.3% en el año 2017. El precio de la vivienda, sigue incrementando paulatinamente aunque a un ritmo menor que el que presentó en los años inmediatamente posteriores a la crisis. Según este índice, los precios se han recuperado hasta los niveles del año 2004, pero todavía se encuentran por debajo de los máximos alcanzados durante la burbuja inmobiliaria en el año 2006.

Los **precios de producción para bienes terminados** crecieron en términos interanuales un 2,6% en el 2017, registro superior al registrado el año anterior cuando los precios de producción experimentaron un crecimiento interanual de 1,7%.

Los **precios para bienes intermedios y componentes** aumentaron un 5,1% en 2017, tras registrar un incremento del 1,8% en el año 2016. Este comportamiento se debe principalmente a la evolución de los precios de la energía.

Por otro lado, **el índice de materias primas** aumentó un 5,0% en 2017 debido a la evolución del precio de la energía, un incremento menos acusado que el experimentado en 2016 del 13% en términos interanuales.

3.1.3 POBLACIÓN ACTIVA Y MERCADO DE TRABAJO. DESEMPLEO

La tasa de actividad se situó en 2017 en EEUU en el 62,7% hasta los casi 160,6 millones de personas.

Según informó la Oficina de Estadísticas Laborales (Bureau of Labor Statistics, BLS), en diciembre de 2017 se crearon 148.000 nuevos empleos y la tasa de desempleo disminuyó hasta el 4,1%. La "Current Employment Survey" (CES) (encuesta elaborada a partir de entrevistas a 149.000 establecimientos, sin incluir los sectores agrícolas, autónomos y trabajo doméstico) apunta que durante todo 2017 se crearon de media 182.000 puestos de trabajo mensuales, cifra inferior a los 195.000 puestos de trabajo del año anterior.

3.1.4 DISTRIBUCIÓN DE LA RENTA

La renta per cápita en EE. UU. fue de 59.484 dólares en 2017 en dólares corrientes, mientras que en 2016 se situó en los 57.542 dólares.

El coeficiente de Gini en Estados Unidos se situó en el 41 en 2013, último dato disponible, aumentando el registro de 40,4 del 2010. Registro que se encuentra significativamente por encima del 36,2 de España para ese mismo año (Fuente: World Bank).

3.1.5 POLÍTICAS FISCAL Y MONETARIA

La Gran Recesión provocó una respuesta agresiva de la política fiscal para tratar de estabilizar la economía. Junto con el deterioro derivado de los estabilizadores automáticos, esta expansión fiscal produjo un fuerte aumento del déficit presupuestario federal. Así, **en el año fiscal 2008**, la Congressional Budget Office (CBO) presentó un déficit de 535 millardos de dólares, 105 millardos más que el año anterior, incrementado en gran medida por las medidas de estímulo para amortiguar los efectos de la crisis. El déficit se incrementó hasta suponer el 7,2% del PIB, que casi duplicó el 3,7% de 2007. Al año siguiente, en el **año fiscal 2009**, los ingresos cayeron más de un 17% debido principalmente al descenso en la recaudación del impuesto de sociedades (un 54%) mientras los gastos se incrementaron un 18% hasta alcanzar un déficit público de 1,8 billones de dólares, el -12,8% del PIB. La mayor parte de este incremento procedió de los fondos del Troubled Asset Relief Program (TARP) y de los sistemas de cobertura médica Medicare y Medicaid. Los gastos en defensa aumentaron un 7,1%. El sector público incrementó su peso en la economía estadounidense hasta representar el 38,6% del PIB.

Aunque la recesión se superó a mitad de 2009, la reducción del déficit ha sido muy gradual, en un entorno político donde no se ha aplicado el procedimiento presupuestario normal dadas las discrepancias entre los dos principales partidos. En el **año fiscal 2010** se obtuvo un déficit público de 1,8 billones de dólares, el -12,2% del PIB. En el **año fiscal 2011** se incurrió en un déficit presupuestario de 1,6 billones de dólares, que supuso el -10,7% del PIB. En el **año fiscal 2012** el déficit presupuestario ascendió a 1,4 billones de dólares, un 23,2% menos que en el año fiscal 2011. Como porcentaje del PIB, el déficit bajó al -9,0%.

En 2011 se aprobó la Budget Control Act, con el objetivo de alcanzar la consolidación fiscal a medio y largo plazo. En esta ley se contemplaba un recorte automático del gasto a partir del 1 de enero de 2013 en el caso de que no se llegara a un acuerdo en plazo de reducción del déficit de 1,2 billones de dólares en un período de 10 años. Ante la falta de acuerdo, en 2013 se puso en marcha el citado recorte automático del gasto (sequestration). Así, en el **año fiscal 2013** se incurrió en un déficit presupuestario de 913 millardos de dólares, un 37% menos que en el año fiscal 2012, situándose en el -5,5%.

En el **año fiscal 2014** se obtiene de nuevo una nueva reducción del déficit presupuestario hasta los 851 millardos de dólares gracias a los efectos de las medidas impositivas sobre los ingresos y a un crecimiento algo más moderado en los gastos. Como porcentaje del PIB, el déficit baja al -4,9%. En el **año fiscal 2015** se incurre en un déficit presupuestario de 781 millardos de dólares, el 4,3% del PIB. En el **año fiscal 2016** el déficit de todas las administraciones se quedó en 931 millardos de dólares, el 5% del PIB, revirtiendo la senda decreciente del déficit público debido a que el incremento en ingresos no compensa la evolución del gasto social.

En el **año fiscal 2017**, sin embargo, se alcanza un déficit presupuestario de 686 millardos de dólares en gran medida por el fuerte crecimiento de los ingresos tributarios. Esto permite reducir el déficit hasta el -3,5%. En diciembre de 2017 el presidente Trump firmó la Tax Cuts and Jobs Act, que, junto a la reforma realizada durante la administración Obama, supone la reforma tributaria más ambiciosa de los últimos 31 años, esta vez centrada principalmente en reducir la tributación a sociedades. El Joint Committee on Taxation estima que la reforma fiscal añadirá un 0,7% al crecimiento del PIB en los próximos 10 años.

Mientras, la Oficina de Presupuesto del Congreso publicó en el mes de abril sus previsiones presupuestarias y económicas para un periodo de 10 años hasta 2028, basándose en la presunción de que las leyes tributarias actuales y el gasto público previsto se mantienen inalteradas. De acuerdo con el documento, la economía seguirá creciendo como hasta ahora durante los dos próximos años, no obstante el ritmo de crecimiento disminuirá a partir de 2020. Por su parte el déficit presupuestario está previsto que se incremente sustancialmente en los próximos años, estabilizándose en los últimos 5 años. Esta situación elevaría la deuda federal a casi el 100% del PIB en 2028, una proporción histórica que solo tiene precedente en los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial. El aumento proviene principalmente de la legislación fiscal y de gasto promulgada desde entonces, especialmente la Ley 115-97 (conocida como la Tax Cuts and Jobs Act), la Ley de Presupuesto Bipartidista de 2018 (Bipartisan Budget Act PL 115-123), y la Ley de Apropiacons Consolidadas, 2018 (Consolidated Appropriations Act PL 115-141). Estas leyes han reducido significativamente los ingresos y aumentado los desembolsos previstos.

En cuanto a las consecuencias que esta política fiscal expansiva tendrá en el crecimiento económico, la CBO prevé que el PIB crecerá a un ritmo más rápido este año que en el 2017, ya que los cambios fiscales que potencian el consumo se suman al impulso existente en el gasto privado de bienes y servicios. El crecimiento del PIB real según sus estimaciones, superará el PIB potencial (es decir, el máximo sostenible) tanto en 2018 como en 2019, presionando aún más a la baja el desempleo. Después de 2019, se prevé una desaceleración del crecimiento económico que se espera que se iguale a la del PIB potencial.

La política monetaria en los EE. UU. es diseñada y ejecutada por la **Reserva Federal**. La Reserva Federal es un organismo **público-privado independiente del ejecutivo** y está compuesta por el Board of Governors y por los Bancos Regionales de la Reserva Federal.

El **Board of Governors** es una agencia pública de EE.UU. cuya sede se encuentra en Washington, DC. Está formada por siete miembros que son nombrados por el Presidente de

EE.UU., con consejo y consentimiento del Senado, por un plazo de 14 años. Los nombramientos son escalonados, uno cada dos años, de modo que ningún Presidente o Senado, pueda manipular la composición del mismo. El presidente del Board of Governors es nombrado por el Presidente de EE.UU. por un plazo de 4 años, con posibilidad de reelección, hasta un máximo de 14 años. Normalmente, la mayoría de miembros del Board of Governors provienen de los sectores académico, bancario y de los mercados de valores. El presidente, a fecha de redacción de este informe, es Jerome Powell, que fue nombrado en febrero de 2018 tras ejercer como miembro del Board of Governors desde 2012.

Dos veces al año, el Board of Governors debe remitir al Congreso un informe sobre el estado de la economía y la dirección de la política monetaria y su presidente debe prestar declaración sobre este informe.

Los **Bancos Regionales de la Reserva Federal**, el lado privado de la institución, son doce: Boston, Nueva York, Filadelfia, Cleveland, Richmond (Virginia), Atlanta, Chicago, St. Louis, Minneapolis, Kansas City (Misuri), Dallas y San Francisco.

La principal función de la Reserva Federal es asegurar el correcto funcionamiento del sistema monetario y para ello asume las siguientes funciones:

Tiene el monopolio de la impresión de moneda. Actúa como banco de los bancos, participando en las transacciones de éstos como proveedor de dinero en efectivo y como cámara de compensación. Asimismo, los bancos poseen depósitos o saldos en la Fed, tanto saldos de compensación, como las reservas obligatorias. Es la encargada de controlar la oferta monetaria y lo hace a través de tres instrumentos: los requerimientos de reservas, la tasa de descuento y las operaciones de mercado abierto.

Principales instrumentos de política monetaria

- **Los coeficientes de reservas legales:** los bancos están obligados a mantener una cantidad de fondos en forma de reservas para satisfacer salidas inesperadas de dinero. Los bancos pueden mantenerlas en efectivo o como depósitos en la Reserva Federal.
- **Operaciones de mercado abierto:** se trata de la herramienta más frecuente y efectiva de la Fed para modificar la oferta monetaria. La operación es sencilla: mediante la compra de valores del Estado nacional en el mercado inyecta dinero en la economía y mediante su venta detrae liquidez del sistema. Para ello el FOMC emite directivas al securities trading desk del Banco de la Reserva Federal de Nueva York indicándole las operaciones a realizar. El precio de estos valores se determinará en el mercado, en función de la oferta y la demanda.
- **Control del tipo de interés de los fondos federales o *federal funds rate*:** se trata de otra herramienta a disposición de la Fed que le permite influir directamente sobre el tipo de interés e, indirectamente, en el nivel de actividad de la economía.
- **Cambios en el tipo de descuento:** los bancos pueden pedir prestadas reservas directamente a la Fed en su ventanilla de descuento y la tasa de descuento es el tipo de interés al que la Fed presta ese dinero. El Board of Directors establece estos tipos, aunque está sujeto a la revisión del Federal Reserve Board.
- **Operaciones con moneda extranjera:** las compras y ventas de moneda extranjera se realizan a través del FOMC en cooperación con el Tesoro, que tiene la responsabilidad en este tipo de operaciones. La FED no tiene objetivos de tipo de cambio, ni niveles deseados para el precio del dólar, sino que actúa para contrarrestar movimientos desordenados en los mercados de divisas, como movimientos especulativos que pueden crear problemas en el funcionamiento de este mercado o en los mercados financieros.

Las operaciones de mercado abierto son dirigidas por el FOMC, el Comité Federal de Mercado Abierto, que está formado por los siete miembros del Board of Governors, el director del Banco de la Reserva Federal de Nueva York y cuatro presidentes del resto Bancos Regionales de la Reserva Federal (estos últimos son elegidos de forma rotatoria, por el plazo de un año).

El FOMC se tiene que reunir al menos cuatro veces al año, aunque por lo general se reúne unas ocho veces. En cada una de estas reuniones regulares el Comité vota sobre la política monetaria

que se llevará a cabo hasta la siguiente reunión. Debido a la confidencialidad de la información tratada, la asistencia a las reuniones se limita a los miembros del FMOC, los presidentes de los bancos de la Reserva Federal que no son miembros del FOMC, el jefe del System Open Market Account y un reducido número de personal del Board of Governors y del Reserve Bank.

En estas reuniones, cada uno de los miembros del FOMC y los presidentes de los bancos de la Reserva Federal expresan su punto de vista sobre el estado y las perspectivas de futuro de la economía y, en consecuencia, la dirección que debe seguir la política monetaria. Tras esa primera intervención, cada uno de los participantes hace una serie de recomendaciones de política monetaria más explícitas. Finalmente el Comité debe alcanzar el consenso sobre cuál debe ser la política monetaria, que se incorporará a una directiva para el **Banco de la Reserva Federal de Nueva York**, ya que éste es el banco que **ejecuta las transacciones del sistema de cuentas de mercado abierto**.

La **política monetaria** de la Reserva Federal durante los años de la crisis fue de carácter ultra-expansivo y no convencional. Mediante el instrumento denominado *Quantitative Easing* se da pie al suministro de liquidez a contrapartidas bancarias y no bancarias, la compra de importantes volúmenes de deuda pública y el mantenimiento de los tipos de interés entre el 0% y el 0,25%. Tras el programa de compra de deuda pública de la FED, por valor de 600 millardos de dólares hasta junio de 2011, se puso en marcha un programa para cambiar la composición de la cartera de deuda, que vencía el 30 de junio de 2012. La FED compró 400 millardos de dólares de títulos a largo plazo y vendió el mismo importe de títulos a corto plazo. La FED prorrogó esta operación twist hasta finales de 2012 por importe de 267 millardos de dólares y puso en marcha una tercera fase de expansión cuantitativa en 2013 por importe de 85.000 millones de dólares mensuales, sin límite temporal. En 2014 la FED comenzó a reducir los estímulos monetarios de forma gradual, acabando con su programa de compra de activos en octubre de 2014. En el año 2015, la FED inició el proceso de normalización monetaria, anunciando la primera subida de los tipos de interés de referencia, desde los 0,125% a los 0,375%, a los que siguió dos subidas en 2016, hasta el 0,5%, y tres subidas en 2017, hasta alcanzar el 1,5% en diciembre.

Asimismo, en octubre de 2017 la Fed finalmente empezó a ejecutar el proceso de reducción de su balance general tras la sustancial expansión producida durante la recesión y subsiguiente recuperación económica dentro del programa *Quantitative Easing*. Para que el proceso sea paulatino, el programa del FOMC establece unos límites al volumen de activos que la Fed deja de financiar, previendo aumentar ese límite trimestralmente a lo largo de 2018. En el primer trimestre de 2018 se plantea reducir un máximo de 12.000 millones de dólares de activos en forma de bonos estadounidenses y 8.000 millones de dólares de activos titulizados. No existe un compromiso específico de hasta dónde llegará la Reserva Federal en la reducción de su balance general, aunque se espera que siga siendo más elevado de lo que era antes de la crisis financiera. El consenso entre los distribuidores primarios es que las tenencias de valores de la Fed disminuirán en los próximos tres o cuatro años de aproximadamente 4,400 billones de dólares a alrededor de 3 billones.

3.2 PREVISIONES MACROECONÓMICAS

El **Fondo Monetario Internacional**, en la revisión de las previsiones de crecimiento con ocasión de los Annual Meetings celebrados en Washington DC en abril de 2018 ha revisado al alza el crecimiento de EE.UU. del 2,3% al 2,9% para 2018, mientras que estiman una expansión del 2,7% en 2019. Estima que el déficit público se incrementará hasta el 3% en 2018 y el 3,4% en 2019. En cuanto al desempleo, las previsiones lo sitúan en el 3,9% en 2018 y en el 3,5% para el año siguiente. Por otro lado, sus predicciones sobre la inflación sitúan el IPC en el 2,5% en 2018 y 2,4% en 2019. Respecto al sector exterior, el organismo prevé un déficit por cuenta corriente del -3% en 2018 y del -3,4% en 2019.

En el Economic Outlook de la **OCDE** de mayo de 2018 se destaca que el crecimiento económico esté fortaleciéndose a alrededor del 3%, en gran parte debido al sustancial impulso fiscal de la reforma tributaria. Estiman un crecimiento del 2,9% del PIB en 2018 y del 2,8% en 2019. Se valora que el crecimiento del empleo sigue siendo sólido y la tasa de desempleo alcanzará el 3,9% en 2018 y el 3,6% en 2019, lo que, junto con los precios de los activos y la fuerte confianza del consumidor, está manteniendo el crecimiento de los ingresos y el consumo. Se proyecta que

la inversión empresarial se fortalecerá como resultado de una importante reforma tributaria y condiciones financieras favorables. Un repunte de la economía mundial apuntala el crecimiento de las exportaciones, aunque han surgido tensiones sobre la mejor manera de reducir las barreras al comercio. Se estima una balanza por cuenta corriente del -2,8% en 2018 y del 3,1% en 2019. Por último, se estima el déficit público en el 5,5% del PIB en 2018 y en el 6,1% en 2019.

Las últimas previsiones, de marzo de 2018, de la **Reserva Federal** para la economía americana sitúan el crecimiento interanual del PIB en el 2,7% para 2018 y 2,4% para 2019. En cuanto a la tasa de desempleo para 2018 la FED estima que se encontrará en 3,8% y 3,6% para 2019. Por último, la inflación se acercará al objetivo en 2018 y 2019, con tasas del 1,9% y 2,0%, respectivamente.

La **Comisión Europea** es el organismo más optimista en cuanto al desempeño de la economía americana. En sus previsiones de primavera la CE sitúa el crecimiento del PIB en el 2,3% en 2018. La inflación, por su parte estará en el 2,3% en 2018. Por otro lado, el déficit por cuenta corriente en porcentaje del PIB ascenderá al 3,3% en 2018 y el déficit público se situará en el 5,2%.

3.3 OTROS POSIBLES DATOS DE INTERÉS ECONÓMICO

Políticas estructurales

Las principales propuestas de la Administración Trump y que marcaron su campaña electoral se pueden resumir en los siguientes puntos:

- Reforma del sistema de inmigración:

A los pocos días de tomar posesión del cargo, el presidente Trump prohibió la entrada de los nacionales de algunos países musulmanes por entender que eran un peligro para la seguridad nacional y suponían una amenaza. Esta medida fue paralizada por el Tribunal Superior de Justicia y suavizada en algunos de sus artículos por la Administración con la intención de poder poner en vigor la Ley. El sector empresarial se opuso enseguida a esta medida considerando que se podrían ver afectados los trabajadores más cualificados de multinacionales, sobre todo en el sector tecnológico.

Además, la lucha contra la inmigración de la Administración también ha llevado a la derogación de DACA (Deferred Action for Childhood Arrivals) que afecta a los menores de edad y jóvenes que hasta ahora estaban protegidos contra la deportación por esta ley. Finalmente, el colectivo denominado DREAMers ha conseguido un periodo de transición de dos años en los que los jóvenes que se encontraban protegidos por esta ley pueden solicitar el permiso temporal de trabajo, número de la Seguridad Social y protección ante la deportación.

Por otro lado, se ha imposibilitado a las llamadas Ciudades Santuario la utilización de recursos económicos para proteger a los inmigrantes ilegales llegados a estas ciudades.

Por último, una de las medidas incluidas en este punto y que ha despertado rechazo, no solo en el país es la construcción de un muro con México para reducir la inmigración ilegal, el narcotráfico y el tráfico de armas que, según el Presidente iba a ser financiado por México. A fecha de cierre de este informe se ha dotado una partida presupuestaria para ese cometido aunque su dotación no permite la completa construcción del muro.

- Reforma del sistema impositivo:

El 22 de diciembre de 2017 Donald Trump firmó la Tax Cuts and Jobs Act, que supone la reforma tributaria más ambiciosa de los últimos 31 años. Se pueden resumir en cuatro los principios que han regido esta reforma: simplificar el código tributario; reducir la carga tributaria; adaptar el sistema tributario para que las empresas estadounidenses sean más competitivas internacionalmente; y repatriar billones de dólares que actualmente se mantienen en el extranjero para reinvertir en la economía estadounidense.

Respecto al impuesto sobre la renta, se mantienen los siete tramos aunque se modifican los

tipos y los umbrales de cada tramo, reduciendo el tipo máximo al 37%, aplicable a partir de los 500.000 dólares de renta en declaración individual o 600.000 en conjunta; el mínimo exento se eleva a 24.000 dólares para declaraciones conjuntas y 12.000 para individuales, aunque como contrapartida se eliminan numerosas reducciones y gastos deducibles, varias de ellas objeto de gran controversia como la reducción de los impuestos sobre la renta, ventas o la propiedad satisfechos a los entes locales y a los estados que se limita hasta 10.000 dólares; y se incrementan los mínimos exentos para el impuesto sobre sucesiones y donaciones.

En cuanto al impuesto sobre sociedades, destaca la reducción del tipo impositivo del 35% actual al 21% con aplicación inmediata en 2018, de modo que pasa de ser el país con mayor tipo impositivo nominal del conjunto de los países miembros de la OCDE a ser el 16º. Asimismo, otras modificaciones significativas son la eliminación del denominado Impuesto Mínimo Alternativo, que pretendía evitar que las empresas utilicen lagunas fiscales para evitar pagar impuestos, o la exención del 100% de los dividendos percibidos de filiales extranjeras adaptando la fiscalidad internacional de los Estados Unidos a un sistema de tributación territorial en consonancia con los sistemas tributarios de otros países de la OCDE. Como medida transitoria, se establece un impuesto único del 15,5% en activos líquidos y del 8% en activos no realizables para los dividendos no distribuidos que se mantenían en el extranjero con el fin de evitar su tributación.

- Reforma del sistema de Salud:

Una de las propuestas más importantes en la campaña electoral del Presidente Trump era la derogación de Obamacare. Según la nueva Administración, este programa ha hecho subir de manera generalizada las primas de los seguros de salud para los trabajadores americanos haciendo que en algunos casos sea incosteables, reduciendo las opciones para los trabajadores y haciendo subir significativamente la carga tributaria.

La derogación de Obamacare, sin embargo, no parece que vaya a resultar fácil para la nueva Administración ya que, a cierre de este informe, los republicanos no han conseguido aún la mayoría necesaria para poder derogar la Ley, a pesar de que tienen mayoría de escaños en ambas Cámaras. Los problemas presupuestarios y la pérdida de cobertura sanitaria por parte de millones de estadounidenses se están erigiendo como principales escollos para el rechazo de Obamacare.

- Política Comercial:

La Administración Trump se ha erigido como defensora del "fair trade" o "comercio leal" y ha puesto en el punto de mira a los países o regiones con los que mantiene déficit comercial. Una de las primeras medidas del Presidente al tomar posesión del cargo fue abandonar el Trans-Pacific Partnership (TPP), un acuerdo comercial del que EE.UU. era parte junto con 11 países de la cuenca del Pacífico entre los que se encuentran Australia, Brunéi, Canadá, Chile, Japón, Nueva Zelanda, Malasia, México, Perú, Singapur y Vietnam.

Asimismo, una de las principales iniciativas comerciales es la renegociación del North American Free Trade Agreement (NAFTA) en el que se pretenden incluir nuevos capítulos que modernicen el tratado, pero también la modificación o derogación de otros que resultan de especial importancia para EE. UU. como las normas de origen o el mecanismo de resolución de conflictos y cláusulas no usuales en acuerdos de libre cambio tales como la inclusión de una fecha de finalización del acuerdo o el establecimiento de cuotas de producción estadounidense en el contenido de los bienes que proceden de otros socios comerciales.

Por otro lado, la Administración americana ha dejado congelado el tratado con la UE (TTIP) que se venía negociando con la Administración Obama sin que, por ahora, haya prevista una fecha para reanudar las conversaciones.

Por último, se está valiendo de múltiples mecanismos como las investigaciones por motivos de seguridad nacional, por casos de antidumping y countervailing, así como medidas de salvaguardia. Todos ellos en sectores estratégicos como el acero, productos agrícolas o relacionados con el sector energético. En 2017 el Departamento de Comercio inició 82

investigaciones antidumping y de derechos compensatorios, lo que supone un aumento del 58% con respecto al año anterior.

- Política energética:

La política energética tiene como objetivos fomentar el uso del carbón en la energía eléctrica, reducir la carga administrativa en las inversiones en el sector y acabar con los incentivos públicos al desarrollo de energías renovables y otras medidas para frenar la emisión de los gases de efecto invernadero. En este sentido, cabe destacar la retirada de EE.UU del Acuerdo de París; la Orden Ejecutiva de 28 de marzo de 2017 para revisar el *Clean Power Plan* que instauró la administración Obama y la posterior propuesta de revocación presentada por la Environmental Protection Agency; la imposición de tarifas o cuotas a la importación de paneles solares tras la decisión del U.S. International Trade Commission a favor de los productores estadounidenses Suniva y SolarWorld; y, por último, el aligeramiento de la regulación sobre las inversiones para la extracción de hidrocarburos en suelo federal.

Además, desde la Administración se impulsará la producción de energía nacional para reducir aún más la dependencia energética y los potenciales problemas de seguridad nacional, principalmente con los países de la OPEP. En este ámbito, también es importante destacar que todos los componentes que se emplean para la producción de energía se han catalogado como de interés para la seguridad nacional por lo que se aplicarán las medidas necesarias para reducir la dependencia exterior y favorecer la producción nacional, para así evitar potenciales riesgos.

Por último, la Administración Trump está impulsando los acuerdos para comercializar internacionalmente la producción nacional de gas natural.

- Política de infraestructuras:

El 12 de febrero de 2018 el presidente Trump reveló su propuesta de dotación presupuestaria para reconstruir y reformar las infraestructuras de EEUU. La Casa Blanca aspira a movilizar 1,5 billones de dólares en 10 años, si bien la aportación del gobierno federal será bastante modesta, de tan sólo 200.000 millones. La iniciativa va a depender en buena parte de que gobiernos estatales y locales aporten gran parte de la financiación. El plan tiene como objetivo que la contribución federal incentive la inversión estatal, local y privada.

Aparte de la financiación, un importante aspecto de la propuesta es la simplificación y reducción de los plazos para obtener los permisos para los proyectos de infraestructura. Esto se haría, sobre todo, acortando el proceso de revisión medioambiental. Esta iniciativa aún tiene que pasar por un largo proceso hasta llegar a su aprobación.

3.4 COMERCIO EXTERIOR DE BIENES Y SERVICIOS

Comercio de mercancías

Durante el año 2017, las exportaciones estadounidenses de mercancías alcanzaron los 1.553 millardos de dólares, un 6,6% más que en el año 2016. Por su parte, las importaciones se incrementaron un 6,9%, siendo su suma total de 2.360 millardos de dólares.

El déficit comercial en 2017 se situó en 807 millardos de dólares, presentando un incremento interanual del 7,5% debido al mayor incremento de las importaciones respecto al de las exportaciones. El déficit energético se incrementó un 5,8%, mientras que el déficit no energético lo hizo un 8,2% en tasa interanual. Finalmente, la tasa de cobertura fue del 65,8%, porcentaje muy similar a la del año anterior (65,9%).

Comercio de servicios

Las exportaciones estadounidenses de servicios durante 2016 sumaron 797 millardos de dólares, valor superior en un 5,1% al del mismo período de 2016.

En cuanto a las importaciones de servicios, alcanzaron los 542 millardos de dólares, un 6,4% más que en el mismo período de 2016.

3.4.1 APERTURA COMERCIAL

EE.UU. es un país con un mercado abierto y un miembro de la OMC y la OCDE. Su tasa de apertura comercial (X+M/PIB) fue del 27,1% en 2017, frente a un 26,6% en 2016 y un 27,9% en 2015. Esta apertura, sin embargo, oculta áreas donde existen importantes dificultades de acceso al mercado, como es en el área de las contrataciones públicas. También existe normativa sanitaria y fitosanitaria (en los ámbitos federal y estatal) y otras normas técnicas que actúan como barreras técnicas y que dificultan la importación.

3.4.2 PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES

Comercio de mercancías

Los principales **clientes** de Estados Unidos fueron la Unión Europea, Canadá, México, China y Japón. Las exportaciones dirigidas a Norteamérica (Canadá y México) representaron el 33,8% del total en 2017. Por su parte, las ventas a Europa (21,4% del total) se incrementaron un 4,7%, siendo los países de la Unión Europea los que mayor porcentaje acapararon (18,2% del total) con un incremento del 5,1% en tasa interanual.

En la última década ha destacado el ascenso de China como destino de las **exportaciones** de Estados Unidos. Es el principal cliente de Estados Unidos fuera de Norteamérica, tras haber superado a Japón en 2007 y el pasado año representó el 8,3% de sus exportaciones.

Estados Unidos **importa** sobre todo de los países de Asia-Pacífico (36,7% del total en 2017), y Canadá y México, que alcanzaron una cuota del 26% entre los dos. Observando la evolución del presente siglo, el cambio más drástico desde el punto de vista de los **proveedores** de Estados Unidos lo ha protagonizado China, que ha pasado de ser el cuarto país en importancia con una cuota del 8,2% en 2000 al primero con una cuota del 21,4% en 2017. Japón ha sido el gran perjudicado del aumento de importancia de China, perdiendo cuota hasta llegar al 5,8% en 2017, situándose por detrás de China, Canadá y México.

Por su parte, y tras el estallido de la crisis en 2008, España vio reducida su cuota de mercado como proveedor. Sin embargo, desde 2014 la cuota de mercado de España en Estados Unidos ha vuelto a los niveles anteriores a la crisis, situándose en el 0,66% en 2017.

CUADRO 3: EXPORTACIONES POR PAÍSES (PRINCIPALES PAÍSES CLIENTES)

PRINCIPALES PAISES CLIENTES				
(Datos en M USD)	2015	2016	2017	% var.
Canadá	281.562	267.298	282.265	5,6%
México	236.286	229.876	243.314	5,8%
China	116.563	115.998	129.892	12,0%
Japón	63.942	63.951	67.605	5,7%
Reino Unido	56.511	55.617	56.258	1,2%
Alemania	50.033	49.323	53.897	9,3%
Corea	44.430	42.698	48.326	13,2%
Países Bajos	40.286	39.653	41.510	4,7%
Brasil	37.954	35.544	37.222	4,7%
Hong Kong	34.078	32.088	39.939	24,5%
España	10.316	10.400	11.064	6,4%
TOTAL	1.510.757	1.455.704	1.553.383	6,7%
Fuente: BEA - Última actualización: junio 2018				

CUADRO 4: IMPORTACIONES POR PAÍSES (PRINCIPALES PAÍSES PROVEEDORES)

PRINCIPALES PAISES PROVEEDORES				
(Datos en M USD)	2015	2016	2017	% var.
China	484.058	463.288	505.470	9,1%
Canadá	303.335	300.403	314.267	4,6%
México	302.731	283.574	299.319	5,6%
Japón	134.302	134.184	136.481	1,7%
Alemania	125.393	114.573	117.575	2,6%
Corea del Sur	72.430	70.384	71.444	1,5%
Reino Unido	58.592	54.946	53.060	-3,4%
Italia	44.220	45.292	49.917	10,2%
Francia	44.909	46.125	48.899	6,0%
Irlanda	39.351	45.527	48.797	7,2%
España	14.380	13.646	15.645	14,6%
TOTAL	2.272.612	2.208.211	2.360.878	6,9%

Fuente: BEA - Última actualización: junio 2018

3.4.3 PRINCIPALES SECTORES DE BIENES (EXPORTACIÓN E IMPORTACIÓN)

En 2017, las ventas al exterior del sector Bienes de equipo (principal sector exportador anual, con un porcentaje sobre el total del 34,3%) se incrementaron en un 2,6% respecto a los valores del mismo periodo de 2016, mientras que las del sector Bienes intermedios (29,9% del total) lo hicieron un 20,1%.

Las ventas de los sectores Bienes de consumo (13,3% del total), Sector automóvil (10,1% del total) y Alimentos y bebidas (8,5% del total) registraron una variación de un 2,2%, 4,9% y 1,7% respectivamente.

En cuanto a las importaciones, los principales sectores registraron un aumento: Bienes de equipo (27,3% del total) de un 7,9%, Bienes de consumo (25,7% del total) de un 2,8% y Bienes intermedios (21,7% del total) de un 14,8%.

CUADRO 5: EXPORTACIONES POR SECTORES

PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS					
(Datos en M USD)	2014	2015	2016	2017	% var.
Bienes de equipo	551.758	539.758	519.839	533.302	2,6%
Suministros industriales (Bienes intermedios)	500.677	417.445	386.767	464.660	20,1%
Bienes de consumo	198.398	197.407	193.440	197.657	2,2%
Sector automóvil	159.812	151.921	150.313	157.641	4,9%
Alimentos y bebidas	143.721	127.735	130.555	132.744	1,7%
Resto	56.669	54.904	53.948	60.270	11,7%
TOTAL:	1.633.986	1.510.757	1.455.704	1.553.383	6,7%

Fuente: Bureau of Economic Analysis
Última actualización: junio 2018

CUADRO 6: EXPORTACIONES POR CAPÍTULO ARANCELARIOS

EXPORTACIONES POR PARTIDAS ARANCELARIAS						
(Datos en M USD)	HS	2014	2015	2016	2017	% var.
Aeronaves, y sus partes	8800	113.130	119.487	120.945	121.120	0,1%
Aceites de petróleo	2710	111.048	73.160	61.966	77.841	25,6%
Partes, vehículos para personas	8703	61.727	55.393	53.861	53.581	-0,5%
Partes, vehículos para mercancías	8708	42.729	44.046	43.024	44.949	4,5%
Circuitos electrónicos integrados	8542	34.527	33.483	34.955	38.125	9,1%
Componentes de conjuntos industriales	9880	34.712	32.496	31.101	353149	13,0%
Teléfonos	8517	31.252	34.770	33.831	34.005	-0,5%
Instrumentos y aparatos médicos	9018	25.254	26.035	26.463	26.526	0,2%
Máquinas automáticas para tratamiento de datos	8471	26.557	25.054	24.323	25.344	4,2%
TOTAL		1.633.986	1.510.757	1.455.704	1.553.383	6,6%
Fuente: United States International Trade Commission						
Última actualización: junio 2018						

CUADRO 7: IMPORTACIONES POR SECTORES

PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS					
(Datos en M USD)	2014	2015	2016	2017	% var.
Bienes de equipo	598.759	606.772	593.902	640.575	7,9%
Bienes de consumo	568.700	596.553	585.363	601.869	2,8%
Suministros industr. (Bienes intermedios)	675.567	492.241	441.834	507.287	14,8%
Sector automóvil	329.498	350.034	351.050	358.961	2,3%
Alimentos y bebidas	126.805	128.768	131.046	137.816	5,2%
Resto	96.151	98.244	105.016	95.454	-9,1%
TOTAL	2.385.480	2272.612	2.208.211	2.341.963	6,1%
Fuente: Bureau of Economic Analysis					
Última actualización: junio 2018					

CUADRO 8: IMPORTACIONES POR CAPÍTULOS ARANCELARIOS

IMPORTACIONES POR PARTIDAS ARANCELARIAS						
(Datos en M USD)	HS	2014	2015	2016	2017	% var.
Partes, vehículos para personas	8703	154.421	167.246	171.321	177.149	3,4%
Aceites crudos de petróleo	2709	246.969	126.073	101.841	132.944	30,5%
Teléfonos	8517	95.403	101.585	104.067	111.989	7,6%
Máquinas automáticas para tratamiento de datos	8471	81.376	80.680	76.800	84.024	9,4%
Exportación artículos import. para reparación	9801	56.752	61.895	63.377	66.407	4,8%
Partes, vehículos para mercancías	8708	68.608	65.247	64.968	65.064	0,1%
Medicamentos	3004	54.883	63.982	67.194	64.599	-3,9%
Aceites de petróleo	2710	77.005	49.256	39.354	46.263	17,6%
Circuitos electrónicos	8542	29.625	28.689	30.627	33.372	9,0%
Vehículos automóviles para transporte de mercancías	8704	22.574	23.392	25.029	26.368	5,4%
TOTAL		2.294.247	2.385.480	2.208.211	2.341.963	6,1%
Fuente: United States International Trade Commission						
Última actualización: junio 2018						

3.4.4 PRINCIPALES SECTORES DE SERVICIOS (EXPORTACIÓN E IMPORTACIÓN)

Comercio de servicios

Las **exportaciones** estadounidenses de servicios durante 2017 sumaron 797 millardos de dólares, valor superior en un 5,1% al del mismo período de 2016.

La principal exportación fue el sector de "Turismo", con un 26,4% del total, y un aumento interanual del 1,9%. Le siguieron "Otros servicios a empresa" (19,3% del total), con un incremento del 7,3%, "Cargos por uso de propiedad intelectual" (16,1% del total) con un aumento del 2,9%, y "Servicios Financieros" (13,7% del total) que creció un 10,3%.

En cuanto a las **importaciones** de servicios, en 2017 alcanzaron los 542 millardos de dólares, un 6,4% más que en el mismo período de 2016.

La principal importación fue "Turismo" (24,9% del total) con un aumento interanual del 9,3%. A continuación, "Otros servicios a empresa" (19,2% del total), que se incrementó un 4,9%, "Transporte" (18,8% del total), que creció un 4,9%, y "Servicios de Seguros" (9,3% del total) con un aumento del 1,5%.

3.5 TURISMO

Según datos de la Organización Mundial de Turismo (UN WTO), EE.UU. recibió en 2016 un total de 75,6 millones de turistas, lo que representó un descenso del 2,4% respecto a 2015. Un 50,3% del turismo que recibió EE.UU. en 2016 provino de América del Norte (Canadá y México). Los cinco principales países de origen fueron: Canadá, México, Reino Unido, Japón y China. EE.UU.

fue en 2016 el segundo receptor mundial de turistas por detrás de Francia y por delante de España y China.

En términos de ingreso por turista, sin embargo, EE.UU. se situó en primera posición, representando el 16,8% de los ingresos mundiales en 2016, por delante de España, Tailandia y China. Los visitantes internacionales realizaron en 2016 un gasto de 205,9 millardos de dólares.

El sector turístico y de viajes representó en 2016 el 2,7% del PIB, dando empleo directo a 5,6 millones de personas (WTTC).

3.6 INVERSIÓN EXTRANJERA

3.6.1 RÉGIMEN DE INVERSIONES

La economía de Estados Unidos es abierta y tradicionalmente favorable a la Inversión Extranjera Directa, ofreciendo al inversor extranjero un tratamiento nacional.

Sin embargo, existen dos tipos principales de excepciones a este principio de apertura: a) restricciones similares a las que adoptan la mayoría de países desarrollados por razones de seguridad nacional en un número limitado de sectores como banca, defensa, comunicaciones, transporte aéreo o energía nuclear, y b) restricciones originadas por la legislación Exon-Florio, que otorgan al presidente la facultad de bloquear operaciones de compra de compañías estadounidenses por parte de compañías extranjeras.

Con el fin de facilitar el conocimiento de este tipo de excepciones, los países miembros de la OCDE están obligados a notificar las restricciones que afectan al tratamiento nacional, publicando periódicamente un listado con dichas medidas (el último, en el momento de redactar este informe, es de octubre de 2017): List of measures reported as exceptions to national treatment (<http://www.oecd.org/daf/inv/investment-policy/NTItransparencyENG.pdf>). En el caso de Estados Unidos (páginas 118-126 del informe), dicho listado incluye medidas adoptadas tanto a nivel federal como a nivel estatal.

A continuación se citan las principales restricciones a la Inversión Directa Extranjera en Estados Unidos. En todo caso, conviene recordar que existen mecanismos para superar este tipo de restricciones como por ejemplo, la asociación con una empresa local.

Restricciones específicas por sectores:

La participación extranjera está sometida a mayores controles y limitaciones en los siguientes sectores:

Banca y Seguros

Las operaciones bancarias por parte de entidades extranjeras en Estados Unidos se encuentran reguladas principalmente por la International Banking Act (IBA) de 1978, la Foreign Bank Supervision Enhancement Act (FBSEA) de 1991 y la Riegle-Neal Interstate Banking and Branching Efficiency Act de 1994, así como por la legislación estatal. La normativa federal surge ante la necesidad de mantener un control federal en la regulación y supervisión de las entidades bancarias extranjeras que operan en el país, incluyendo las siguientes restricciones: límites en el número máximo de sucursales por estado y en la adquisición de acciones con derecho a voto, exigencia de depósitos como medida de seguridad, obligación de proporcionar información sobre las actividades del banco dentro y fuera del país, y registro ante el Secretary of the Treasury. Se exige que la mayoría de los Directores de la subsidiaria de un banco extranjero sean ciudadanos estadounidenses (National Bank Act, 12 USC 72). Las aseguradoras extranjeras, además de licencias generales, están sometidas a requisitos adicionales como la presentación de un depósito a modo de garantía junto con una declaración de sus activos y deudas. Algunos estados exigen requisitos de capital superiores a los establecidos para las compañías locales. A pesar de las restricciones, el 25% de la Banca Comercial de EE. UU. está controlada por instituciones financieras extranjeras.

Defensa

La mayoría de las restricciones en el sector de defensa tienen su origen en el Defense Industrial Security Program del Departamento de Defensa, desarrollado a través de la International Security Act de 1947 y la Executive Order No. 10865. Dichas leyes establecen la necesidad de obtener una autorización conocida como "security clearance" para poder acceder a información clasificada como secreta y a la contratación con el Departamento de Defensa. Esta autorización no se otorga a compañías bajo control o influencia extranjera (casos de "excessive foreign ownership, control or influence").

Comunicaciones

La Federal Communications Commission (FCC) mediante la Federal Communications Act de 1934, posteriormente modificada por la Telecommunications Act de 1996, exige la obtención de una licencia para la transmisión de energía, comunicaciones o señales de radio. El art. 310 (b) de la Ley de Comunicaciones estadounidense de 1934 establece que la participación de empresas audiovisuales extranjeras en empresas estadounidenses del sector no podrá exceder el límite del 25% del capital social de éstas, en el caso de que la FCC considere que dicha limitación accionarial sirva al interés público. En Noviembre de 2013 la FCC adoptó una decisión ("Declaratory Ruling") por la cual accede a flexibilizar esta norma y estudiar "caso por caso" la eventual autorización de operaciones que vayan más allá de este límite del 25%. Adicionalmente, en abril de 2017 la FCC aprobó una propuesta de modificación normativa con el fin de flexibilizar el proceso de aprobaciones para aquellas empresas que quieran ir más allá del 25% de capital social extranjero. El objetivo de la flexibilización es, por una parte, estandarizar el proceso de presentación de solicitudes acortando los plazos y por otra, facilitar la entrada de nuevas inversiones en el sector del broadcasting que tiene una competencia cada vez mayor y necesidades de recursos.

Transporte aéreo

La Federal Aviation Act de 1958 establece que el espacio aéreo estadounidense es de soberanía nacional exclusiva. Todas las compañías que se dedican a la operación de aeronaves han de estar registradas ante la Federal Aviation Administration. Según normativa estadounidense y tratados internacionales, las compañías extranjeras pueden obtener un permiso para el transporte aéreo ante el Department of Transportation. Sin embargo, la presencia extranjera no puede representar más del 25% de las acciones con derecho a voto (*...at least 75 percent of the voting interest is owned or controlled by persons that are citizens of the United State...*). Además, las fusiones y adquisiciones de compañías aéreas están sujetas a la aprobación de la Civil Aeronautics Board.

Transporte marítimo

La Merchant Marine Act de 1920, más conocida como Jones Act, prohíbe, salvo excepciones, el transporte de cabotaje de pasajeros o mercancías dentro de Estados Unidos a bordo de buques extranjeros. Otras restricciones establecen la necesidad de registro en el país, restringen la venta o traspaso de naves y delimitan las zonas de pesca.

Energía

Los recursos energéticos están regulados mediante leyes federales y estatales y en muchos casos la participación de entes extranjeros está restringida debido a sus implicaciones en la defensa y economía nacional. Las leyes federales, concretamente la Atomic Energy Act de 1954 y la Federal Power Act de 1920, regulan la energía nuclear e hidroeléctrica, el gas natural, la electricidad y sus importaciones. La mayoría de los acuerdos siguen el principio de reciprocidad, en base a las restricciones a las que están sometidas los estadounidenses en países terceros.

Minas

Conforme a la Deep Seabed Hard Mineral Resources Act de 1980 (The Mineral Leasing Act of 1920) únicamente los ciudadanos estadounidenses pueden obtener una licencia o permiso para la explotación comercial de los recursos minerales.

Restricciones basadas en la normativa: Exon-Florio, Enmienda Byrd y FINSA

Además de las restricciones previstas tradicionalmente para sectores especialmente sensibles como son defensa o comunicaciones, se ha aprobado, con carácter más reciente, un conjunto de normas que ha suscitado gran preocupación entre los inversores extranjeros y un significativo debate en el Congreso estadounidense, porque afectan directamente a las adquisiciones de empresas estadounidenses por parte de empresas extranjeras.

Marco Jurídico

En 1988, bajo un clima de preocupación motivado por ciertas adquisiciones de firmas estadounidenses por parte de compañías japonesas, el Congreso aprueba la Sección 721 de la Defense production Act de 1950, conocida como Enmienda Exon-Florio. Esta disposición otorga al Presidente la facultad de investigar y bloquear adquisiciones de empresas estadounidenses por parte de compañías extranjeras, siempre y cuando haya clara evidencia de que dicha operación pueda poner en peligro la seguridad nacional. Posteriormente, el Presidente delega la facultad de investigar las inversiones extranjeras en el Committee on Foreign Investment in the United States (CFIUS), un comité compuesto por representantes de varias agencias federales (Tesoro, Justicia, Seguridad Nacional, Comercio, Defensa, Interior, Energía, Ciencia y Tecnología) y dirigido por el Secretario del Tesoro.

En 1991, el Departamento del Tesoro publica los reglamentos que desarrollan la disposición de Exon-Florio, estableciendo un sistema voluntario de notificación por parte de las partes implicadas en la adquisición y en 2007, el Presidente Bush firma la Foreign Investment and National Security Act (FINSA) cuyo objetivo es reformar el funcionamiento de CFIUS. Al año siguiente el Treasury Department publica el Reglamento de Desarrollo y una Guía informativa sobre el proceso. La Guía ofrece ejemplos en los que CFIUS considera conveniente la notificación previa y el Reglamento exige la aportación de información detallada sobre la operación. CFIUS no revela la información que recibe de la operación ni hace público cuando inicia una revisión. El Comité elabora un informe anual para el Congreso que incluye un análisis de todos los casos estudiados.

Con el fin de evitar problemas en fases avanzadas del proyecto de inversión, las empresas con grandes operaciones han adoptado una práctica de prenotificar voluntariamente dichas operaciones a la administración estadounidense. Esta notificación no se considera necesaria en el caso de pequeñas operaciones. El análisis de la operación (review) se completa en el 80% de los casos en un plazo de 30 días. En determinados supuestos, se abre una segunda fase de análisis o investigación, con una duración de 45 días adicionales. Hasta el momento el Presidente sólo ha prohibido una operación. Sin embargo, existe preocupación por las dificultades que estas investigaciones pueden crear a los operadores comunitarios (costes económicos, legales, confidencialidad) y que pueden suponer un obstáculo a la entrada de inversión extranjera en el país.

En noviembre de 2017, un grupo bipartidario introdujo la *Foreign Investment Risk Review Modernization Act de 2017* (FIRRMA), una propuesta de ley que amplía la autoridad del gobierno estadounidense para controlar las inversiones extranjeras en EE. UU. estableciendo criterios adicionales para valorar el riesgo contra la seguridad nacional de la operación y codificando las prácticas adquiridas durante los últimos años. Esta propuesta de ley expande el objeto de las investigaciones de CFIUS incluyendo también inversiones minoritarias en tecnologías o infraestructuras críticas. Aunque las revisiones de CFIUS son voluntarias, el proyecto de ley requiere que los inversores extranjeros que tengan una participación de al menos un 25% de un gobierno extranjero, estén sometidos a CFIUS cuando adquieran al menos un 25% de un negocio en Estados Unidos. Según la administración Trump, esta propuesta, si bien amplía las actividades de CFIUS, no tiene la intención de desacelerar la inversión, debiéndose únicamente a razones de seguridad nacional. El Comité Financiero de la Cámara anunció a principios de 2018 que esperan tener una propuesta para la firma del Presidente antes de agosto del mismo año.

Otras medidas

Algunos Estados establecen restricciones adicionales y **limitaciones en la compra de terrenos**

agrícolas por parte de ciudadanos o empresas extranjeras (California, Illinois, Kansas, Nevada, Dakota del Norte, New Hampshire, Nueva Jersey, Nueva York y Carolina del Norte).

En el área de **la contratación pública existen medidas de carácter proteccionista** (a escala federal y estatal), que ofrecen preferencia a los suministradores y/o productos estadounidenses, con respecto a productos de origen extranjero. Estas restricciones se basan fundamentalmente en dos disposiciones legales conocidas como Buy America (aplicable a las compras dentro del sector transporte que gocen de alguna subvención federal) y Buy American (aplicable a todas las contrataciones públicas de bienes que gocen de subvención federal). La administración Trump ha hecho especial hincapié en estas medidas desde el inicio de su campaña electoral y el pasado mes de abril de 2017 firmó una orden ejecutiva bajo el slogan Buy American Hire American con el objetivo de reforzar aún más estas medidas proteccionistas y garantizar la contratación de mano de obra estadounidense y el uso de bienes Made in America en toda contratación pública.

Desde finales de los años 90, la legislación norteamericana permite al Presidente estadounidense actuar contra empresas extranjeras con inversiones en el sector energético de Irán así como las entidades que facilitan financiación a la República Islámica de Irán. En 2015 el Consejo Permanente de Naciones Unidas, la UE e Irán alcanzaron un acuerdo para eliminar la mayoría de las sanciones impuestas a cambio del establecimiento de condiciones en los programas nucleares de Irán. EE.UU. inició a comienzos de 2016 el levantamiento de las sanciones. Concretamente, las medidas que se aplicaban contra personas o entidades no estadounidenses involucradas en transacciones bancarias y financieras con determinados actores iraníes así como las sanciones secundarias que afectaban al sector de la energía, petroquímico, naviero, de construcción naval y automoción, y al comercio de oro y metales preciosos, entre otros. No obstante, seguían vigentes las sanciones por el programa de misiles, contra el apoyo iraní a organizaciones terroristas y las debidas a su vulneración repetida de los derechos humanos en su propio país. A pesar de que Irán estaba cumpliendo con las condiciones pactadas, el Presidente Trump se mostró cada vez más crítico con el acuerdo nuclear de 2015 expandiendo las sanciones que quedaban al margen del acuerdo nuclear y designando a más entidades involucradas en actividades relacionadas con el desarrollo de misiles, armamento y software en Irán. Finalmente el 8 de mayo de 2018, 4 días antes de que venciera el plazo para la renovación del acuerdo de 2015, Trump anunció su salida del JCPOA y su intención de restablecer las sanciones y aprobó un Memorandum sobre Seguridad Nacional para encargar al Departamento del Tesoro y otras agencias la adopción de las medidas necesarias para su puesta en marcha en un periodo de 90 a 180 días. La Office of Foreign Assets Control (OFAC) del Tesoro revocará o modificará las licencias emitidas bajo el JCPOA y ha publicado en su web una guía con información de las sanciones que se volverán a aplicar y las fechas de su entrada en vigor. Con carácter general se introducirán, en un plazo de 90 días desde el anuncio, las sanciones relativas a las transacciones bancarias, la comercialización de oro y otros materiales preciosos, la compraventa de metales como aluminio y acero y la automoción, y en un plazo de 180 días aquellas relacionadas con el petróleo, las instalaciones portuarias, los seguros y las transacciones con el banco central iraní.

Por último, hay que añadir que el mundo empresarial encuentra escasas limitaciones en las **agencias federales encargadas de controlar diversos aspectos de la actividad empresarial del país**. Agencias federales encargadas de velar por el orden fiscal, la ausencia de monopolios, la regularización de productos químico-farmacéuticos, alimentos, o cuestiones medioambientales pueden imponer límites específicos a un tipo de actividad empresarial concreta o a la producción, manipulación o venta de un producto específico, pero dichos límites son del mismo tipo que los que se pueden encontrar en España o en otros países desarrollados.

Existen sectores que pueden estar regulados por agencias federales o estatales (de la misma manera que en España hay competencias exclusivas del Estado y otras compartidas o transferidas totalmente a las diferentes Comunidades Autónomas), como el energético, la banca o los seguros. En ningún caso se pueden considerar dichas regulaciones como restrictivas para la inversión extranjera o el comercio en general.

Además de las licencias y permisos de cada estado y municipio, los inversores extranjeros también necesitan licencias federales para las siguientes actividades económicas:

ACTIVIDADES Y AGENCIAS FEDERALES DE ESTADOS UNIDOS

Actividades Económicas	Agencias Federales
Radio y Televisión (emisoras)	Federal Trade Commission (FTC)
Fabricación y comercio de armas de fuego	Bureau of Alcohol, Tobacco, Firearms and Explosives (ATF). Dept. of Justice
Fabricación de bebidas alcohólicas y tabaco	Alcohol and Tobacco Tax Trade Bureau (TTB). Dep. of Treasury
Preparación de carnes	Food and Drug Administration (FDA)
Transportes urbanos	Federal Transit Administration (FTA)
Operaciones y asesoramiento bursátiles	Securities and Exchange Commission (SEC)

3.6.2 INVERSIÓN EXTRANJERA POR PAÍSES Y SECTORES

La **posición inversora del resto del mundo en EE.UU.** en 2017 se elevó a 4.025,4 MM\$, un 6,9% más que en 2016 (3.765,1 MM\$). Los principales países inversores en EE.UU. en 2017 fueron Reino Unido (13,4%), Japón (11,7%), Canadá (11,3%), Luxemburgo (10,2%) y Holanda (9,1%). Por regiones, la UE 28 es con diferencia el mayor inversor en Estados Unidos representando el 67,8% de la inversión extranjera en Estados Unidos.

Los principales sectores de inversión extranjera, según clasificación NAICS, de acuerdo con los datos de posición inversora en EE.UU. en 2017, son: sector manufacturero (39,9%), otras industrias (16,7%), finanzas y seguros (13,4%) y el comercio mayorista (10,6%).

En cuanto a los **flujos netos de inversión extranjera directa en EE.UU.**, en 2017, se situaron en 275.381 M\$, un 39,8% menos que en 2016 (457.125 M\$). Si se analizan los flujos de inversión directa extranjera de 2017 por países, Canadá lideró la lista de inversores con un 23,6% de los flujos, seguida por Japón (16,5%) y Reino Unido (15%).

CUADRO 9: FLUJO DE INVERSIONES EXTRANJERAS POR PAÍSES Y SECTORES

INVERSION EXTRANJERA POR PAISES Y SECTORES				
(Datos en M USD)	2014	2015	2016	2017
POR PAISES				
Canadá	23.479	59.555	51.922	64.903
Japón	44.891	34.379	33.914	45.445
Reino Unido	-94.851	39.323	49.068	41.400
Suiza	31.139	7.153	71.689	23.478
Países Bajos	29.685	32.326	51.092	19.467
Francia	10.197	32.951	24.295	18.793
España	4.671	4.592	2.905	4.797
Total mundo	201.733	465.765	457.125	275.381
POR SECTORES				
Manufacturero	162.123	326.847	203.775	102.661
Comercio al por mayor	30.533	22.468	8.490	62.403
Banca y seguros	20.990	35.972	72.623	38.289
Información	11.178	11.619	17.393	9.334
Otros sectores	-23.091	68.859	154.844	62.694
Fuente: Bureau of Economic Analysis				
Última actualización: junio 2018				

3.6.3 OPERACIONES IMPORTANTES DE INVERSIÓN EXTRANJERA

Históricamente EE.UU ha sido y sigue siendo el principal receptor de inversión extranjera del mundo. El porcentaje que representa su stock de inversión extranjera sobre el total mundial ha disminuido en los últimos años, frente al aumento de los flujos de inversión recibidos en los países emergentes, especialmente China. Aun así, EE.UU sigue siendo el principal destino de la

inversión extranjera, por el tamaño de su mercado, la gran cantidad de oportunidades, y el entorno empresarial favorable a la inversión y al emprendimiento, entre otros motivos, por lo que todas las grandes compañías multinacionales están presentes en este mercado.

La campaña America First impulsada por la administración Trump no ha reducido el interés de los inversores extranjeros en este mercado. A título de ejemplo, empresas como Toyota (Japón), Denso (Japón), JSW Steel (India) o Foxconn (Taiwan) han anunciado importantes inversiones en EEUU. Otras empresas extranjeras con fuerte presencia inversora en el país son Rolls Royce, Volkswagen, BMW, Siemens, Airbus, BASF, Bridgestone, Michelin, Unilever y Shell. En los últimos años China se ha ido convirtiendo en un inversor de primer orden en EEUU, con operaciones como la adquisición por parte del conglomerado HNA del 25% de Hilton Worldwide por 65.000 millones de dólares en 2016 o la compra en 2015 del hotel Waldorf Astoria de NY por 2.000 millones de dólares. Además de las inversiones en el sector hotelero, China ha invertido en el sector de servicios financieros y tecnología.

3.6.4 FUENTES OFICIALES DE INFORMACIÓN SOBRE INVERSIONES EXTRANJERAS

Los datos sobre flujos de inversión directa extranjera en EE.UU. son publicados por el *Bureau of Economic Analysis* en el siguiente enlace: <https://www.bea.gov/international/di1fdibal.htm>

La información sobre posición inversora se puede consultar en: <https://www.bea.gov/scb/2018/04-april/0418-net-international-investment-position.htm>

Adicionalmente, Select USA (<https://www.selectusa.gov/>), la agencia federal dedicada a la promoción y atracción de inversión extranjera en EEUU y la Organization for International Investment - OFII (<https://ofii.org/>), asociación sin ánimo de lucro que representa las operaciones estadounidenses de empresas extranjeras presentes en este mercado, publican información estadística y de análisis sobre las inversiones extranjeras en EEUU.

3.6.5 FERIAS SOBRE INVERSIONES

SELECT USA INVESTMENT SUMMIT (<https://www.selectusa.gov/selectusa-summit>) es un foro de tres días organizado desde 2013 por el Departamento de Comercio de EEUU (<https://www.commerce.gov/>) junto con SELECT USA (<https://www.selectusa.gov/>), agencia federal creada por el Presidente Obama en 2011 y dedicada a la promoción y atracción de inversión extranjera en EEUU. Se trata de un foro de alto nivel que permite a participantes provenientes de todo el mundo conocer las diversas oportunidades de negocio existentes en EEUU mediante una serie de presentaciones plenarias y concurrentes sobre temas variados como energía, innovación, fiscalidad, acceso a capital, etc. Durante la cumbre se pueden visitar los stands de los representantes de los principales estados y condados del país situados en el Exhibition Hall.

Además, en EE.UU. se celebran anualmente miles de ferias especializadas. Para disponer de un listado general de ferias, se recomienda visitar la página web: <https://www.tsn.com/>. Para conocer las ferias que reciben apoyo del Departamento de Comercio de EEUU se sugiere consultar la página web: <https://www.export.gov/Events>

3.7 INVERSIONES EN EL EXTERIOR. PRINCIPALES PAÍSES Y SECTORES

La **posición inversora de EE.UU. en el resto del mundo** en 2017 ascendió a 6.013,3 MM\$, un 7,6% más que en 2016 (5.586,0 MM\$). Los principales países receptores en 2017 fueron: Holanda (15,6%), Reino Unido (12,4%), Luxemburgo (11,2%), Irlanda (7,4%) y Canadá (6,5%). Por regiones, la UE 28 es con diferencia el mayor destino con el 53,9% del total.

Los principales sectores de inversión extranjera, según clasificación NAICS, de acuerdo con los datos de posición inversora de EE.UU. en 2017 son (en millones de dólares): holdings no financieros (49,8%), manufacturas (14,5%), finanzas y seguros (13,7%), otras industrias (7,3%) y comercio al por mayor (4,2%).

En cuanto a los **flujos de inversión salientes en 2017** registraron un aumento del 21,9%,

alcanzando los 342.269 M\$ frente a 280.681 M\$ en 2016. Si se analizan los flujos de inversión directa estadounidenses por países, Países Bajos lidera la lista de países receptores con un 18,5% de los flujos, seguida por Irlanda (15,6%), Suiza (8,4%), Reino Unido (7,6%), Canadá (6,5%) y Luxemburgo (6,2%).

CUADRO 10: FLUJO DE INVERSIONES EN EL EXTERIOR POR PAÍSES Y SECTORES

INVERSION EN EL EXTERIOR POR PAISES Y SECTORES				
(Datos en M USD)	2014	2015	2016	2017
POR PAISES				
Países Bajos	25.450	43.781	38.630	63.377
Irlanda	47.766	69.205	45.711	53.625
Suiza	18.455	13.424	15.335	28.828
Reino Unido	28.799	19.768	38.882	25.916
Canadá	27.134	9.533	18.077	22.397
Luxemburgo	31.401	6.869	27.967	21.544
España	3.154	1.685	1.592	1.779
Total:	294.754	262.569	280.681	342.269
POR SECTORES				
Empresas Holding	167.178	160.168	141.802	177.397
Manufacturero	51.135	41.383	50.472	69.483
Banca y seguros	3.751	11.802	-35	32.587
Minería	13.762	-61	1.365	-4.836
Venta al por mayor	9.008	9.586	18.985	12.190
Fuente: Bureau of Economic Analysis				
Última actualización: junio 2018				

3.8 BALANZA DE PAGOS. RESUMEN DE LAS PRINCIPALES SUB-BALANZAS

El **déficit por cuenta corriente** en el año 2017 se incrementó por cuarto año consecutivo hasta los 466,2 millardos de dólares, después de los 451,6 de 2016.

Este empeoramiento se debe en parte a una peor evolución de la balanza de bienes y servicios, desde los 504,8 millardos de dólares en 2016 hasta los 568,4 en 2017. Por su parte, la balanza de servicios disminuyó ligeramente su superávit reduciéndose hasta los 242,7 millardos de dólares.

Por otra parte, la **balanza de rentas** primarias presentó una mejora del superávit que alcanzó los 216,9 millardos frente a los 173,2 millardos de dólares del año anterior.

La **balanza de transferencias corrientes o rentas secundarias** registró en 2017 un déficit de 114,8 millardos, lo que supuso una disminución respecto a los 120,1 del año anterior.

CUADRO 11: BALANZA DE PAGOS

BALANZA DE PAGOS				
(Datos en M USD)	2014	2015	2016	2017
CUENTA CORRIENTE	-373.800	-434.598	-451.685	-466.246
Balanza Comercial (Saldo)	-490.336	-500.445	-504.793	-568.442
Balanza de Servicios (Saldo)	261.157	261.410	247.714	242.770
Balanza de Rentas (Saldo)	210.774	180.962	173.225	216.998
Balanza de Transferencias (Saldo)	-94.238	-115.116	-120.117	-114.802
CUENTA DE CAPITAL	-45	-42	-59	24.746
Transferencias de capital	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Enajenación/Adquisición de activos inmateriales no producidos	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
CUENTA FINANCIERA	-326.836	-333.155	-377.685	-349.191
Inversiones directas	338.853	311.139	311.581	424.418
Inversiones de cartera	582.677.	160.410	40.638.	589.516
Otras inversiones	-99.162	-271.052.	-6.418.	200.117
Derivados financieros	-54.270	-25.248	15.817	26.363
Variación de Reservas	-3.583	-6292	2.090	-1.690
Errores y Omisiones	47.009	101.486	74.059	92.208
Fuente: <i>Bureau of Economic Analysis</i> Última actualización: junio 2018				

3.9 RESERVAS INTERNACIONALES

En 2017 el monto de reservas totales ascendió a 122.178 millones de dólares, frente a 117.332 millones de dólares de 2016. A fecha de junio de 2018, las reservas se sitúan en 121.587 millones de dólares.

3.10 MONEDA. EVOLUCIÓN DEL TIPO DE CAMBIO

A lo largo de todo el 2017 la FED ha incrementado el tipo de interés de referencia hasta alcanzar en diciembre el 1,5%. Esta progresiva normalización de la política monetaria ha continuado en 2018 y a fecha de junio del presente año el tipo de interés se sitúa en el 2%. Las divergencias entre la política monetaria estadounidense y europea deberían haber supuesto una apreciación del dólar, sin embargo ha ocurrido lo contrario.

Durante el año 2017 el dólar se depreció considerablemente respecto del euro, presentando un valor de 1,04 \$/€ en enero frente a un 1,9 \$/€ en diciembre del mismo año. La media anual fue de 1,12 \$/€. Esta tendencia continuó hasta abril de 2018, y en el periodo de enero hasta abril de 2018 la media del tipo de cambio se situó en 1,23 \$/€. Posteriormente, se ha producido una apreciación significativa del dólar y a fecha de 18 de junio de 2018 el tipo de cambio se sitúa en 1,16\$/€ más acorde con el diferencial de tipos de interés existente en la actualidad.

3.11 DEUDA EXTERNA Y SERVICIO DE LA DEUDA. PRINCIPALES RATIOS

El hecho de que todos los países fijen su deuda externa en dólares siempre ha evitado problemas de financiación exterior a las Administraciones estadounidenses. Sin embargo, se asiste en los últimos años a un importante crecimiento de los pasivos frente al exterior, pasivos que continúan siendo financiados, pero cuyo aumento preocupa de cara al futuro.

Desde 2003, la deuda externa ha crecido a un ritmo medio anual del 16,7%, pasando de representar el 63,4% del PIB estadounidense en 2003 a suponer un 99,51% en 2010 y un 102%

en 2014. El pago de intereses de la deuda en 2014 ascendió a 430.812 millones de dólares, frente a 415.689 millones en 2013.

Según los datos publicados por el Departamento del Tesoro, correspondientes al año 2017, la deuda total ascendió a 20.492 millardos de dólares, lo que supone alrededor del 104 % del PIB. De ellos, 14.814 millardos está en manos de particulares (75% del PIB) y el resto se encuentra en manos de entidades públicas estadounidenses.

En junio de 2018 el valor total de la deuda externa de Estados Unidos es de 21.080 millardos de dólares.

3.12 CALIFICACIÓN DE RIESGO

Según la agencia de rating Moody's, Estados Unidos obtiene la clasificación más alta, AAA. Para la agencia Fitch, también obtiene la clasificación más alta, AAA. Sin embargo, Standard & Poor's rebajó la calificación a AA+ en agosto de 2011, que sigue manteniéndose en la actualidad.

3.13 PRINCIPALES OBJETIVOS DE POLÍTICA ECONÓMICA

Donald J. Trump fue elegido presidente con la promesa de dar un giro radical a la orientación de la política económica. No solo respecto a la aplicada por la administración demócrata anterior, sino también con algunos de los principios básicos de la filosofía de política económica estadounidense desde la posguerra.

Este giro se asienta en un diagnóstico de la situación económica que atribuye los problemas de empleo y de desigualdad a, por un lado, la permisividad frente a la competencia desleal y la inmigración del exterior y, por otro, a la excesiva injerencia de la administración en la actividad privada. De este modo, existe una disruptiva visión neoproteccionista que combina con la tradicional línea de la política económica republicana de las últimas cuatro décadas de reducir el tamaño y la influencia de la administración federal. Así, la reducción estimada en el crecimiento del PIB potencial (desde el 3% hasta el 2%), el estancamiento de la renta salarial mediana en términos reales o el descenso de las tasas de actividad y de empleo se atribuyen a la intervención del Estado y a la desindustrialización causada por el aumento de las importaciones desde países como China o México, en ocasiones facilitada por la deslocalización de empresas multinacionales estadounidenses.

La estrategia de política económica de la administración Trump tiene 4 ejes básicos: la utilización de la política comercial para proteger la producción y el empleo doméstico, la desregularización de la economía, una ambiciosa reforma tributaria y un fuerte incremento de la inversión en infraestructuras.

4 RELACIONES ECONÓMICAS BILATERALES

4.1 MARCO INSTITUCIONAL

4.1.1 MARCO GENERAL DE LAS RELACIONES

Las relaciones bilaterales entre España y EEUU son buenas, tanto en el plano político como en el económico. En el plano político, el acuerdo sobre el escudo antimisiles (2013), por el que la base naval de Rota alberga a buques y militares estadounidenses, y en junio de 2015 el acuerdo para hacer de la Base de Morón la sede permanente del USAFRICOM (Mando de los Estados Unidos para África), supusieron un avance cualitativo muy importante en las relaciones entre ambos países.

En el plano económico y comercial existe un elevado dinamismo de los flujos comerciales y de inversión, incluso durante los años de la crisis, y mucho potencial de profundización, pues la presencia española está aún lejos de economías similares que, no obstante, tienen vínculos comerciales más consolidados. Las visitas institucionales de alto nivel entre ambos países han aumentado de forma notable en los últimos años.

Estados Unidos es el principal socio comercial de España fuera de la UE. Este mercado representó en 2017 el sexto destino de las exportaciones españolas de bienes, suponiendo un 4,5% del total, y es el quinto proveedor de España: un 4,6% de las importaciones españolas procedieron de EE.UU. en 2017. Además, EE.UU fue el primer inversor en España en 2016 (último año disponible), en términos de stock, con el 15,8% del total y fue también el primer destino de la inversión española, con el 17% del total. La posición de inversión de España en EEUU se sitúa ya en un valor cercano a los 80.000 millones de euros, indicando la apuesta que las empresas españolas vienen realizando por este mercado.

En el sector de infraestructuras, el sector privado español está participando en la ejecución de proyectos de gran envergadura y en el periodo 2013-2017 las empresas españolas han conseguido contratos de obras y servicios en EEUU por un valor en torno a los 30.000 M€.

4.1.2 PRINCIPALES ACUERDOS Y PROGRAMAS

Convenio de Amistad, Defensa y Cooperación, en vigor desde 1983. Dentro de este Acuerdo figura el Convenio Complementario de Cooperación para la Defensa, en virtud del cual las empresas españolas quedan parcialmente exentas de las restricciones establecidas por el "Buy America Act" en el sector de defensa. Este convenio complementario se renovó a comienzos de 2015.

Memorándum de Cooperación entre el Ministerio de Fomento y la Federal Railroad Administration, firmado en julio 2010, en virtud del cual se intercambian expertos y conocimientos para el mutuo desarrollo del transporte por ferrocarril (de pasajeros en EE.UU. y de carga en España). Venció en julio de 2015, siendo sustituido por un Memorándum de Cooperación en materia de Transporte "Sostenible", suscrito en Madrid en junio de 2014, que tiene un ámbito más amplio.

4.1.3 ACCESO AL MERCADO. OBSTÁCULOS Y CONTENCIOSOS

Medidas antidumping. A los casos de medidas antidumping sobre productos de acero (1995, 2016 y 2017) y una del sector químico (2005), se ha sumado el caso iniciado en 2017 contra aceitunas negras de España denunciadas por dumping y por subvención. Tras la determinación final afirmativa de la International Trade Commission (ITC) de 25 de julio, y varias correcciones en los márgenes, el Departamento de Comercio (DoC) publicó el 1 de agosto de 2018 las *Duty Order* con los márgenes definitivos (entre 16,88% y 25,50% para antidumping y 7,52 y 27,02% para antisubvención), muy superiores a los de la determinación preliminar.

Inspección comercial de aceitunas negras. El *Agricultural Marketing Service*, AMS, dependiente del USDA, en aplicación de la denominada *Marketing Order*, inspeccionan el 100% de las aceitunas negras importadas en contra de lo recomendado en la normativa internacional y que supone un sobre coste estimado del 5%. Se ha intentado, sin éxito, reducir el número de inspecciones y el caso AD/CVD contra este mismo producto, a petición del sector californiano, no presagia una solución a este conflicto.

Aceite de oliva. Actualmente no existe una norma que restrinja la comercialización del aceite de oliva. Únicamente hay que destacar que California tiene implementada una norma de calidad de obligado cumplimiento para los aceites producidos en su estado, que de momento no afecta a la distribución ni a la importación.

Aumento en los controles e inspecciones de las importaciones agrícolas y de otros productos de consumo (Seguridad de las importaciones). La ley *Food Safety Modernization Act* (FSMA) y sus reglamentos exigen planes de controles preventivos y aumento de inspecciones, certificaciones, registros y un mayor número de requisitos que pueden suponer una barrera importante para las pequeñas empresas.

Buy America(n). Bajo este término se aglutina un conjunto de disposiciones proteccionistas que quedan recogidas en numerosos textos legales, cuyo objetivo es dar preferencia al producto americano frente al extranjero en las compras públicas. En rigor, hay que distinguir dos normativas, *Buy American* y *Buy America*: la primera se aplica a todas las contrataciones

públicas de bienes que realicen las agencias federales, la segunda se aplica a las compras que se realicen dentro del área de transporte, y que gocen de alguna financiación federal. Esta normativa existe desde hace ya muchos años y se vió reforzada por la Administración Obama, que aumentó los porcentajes de contenido americano exigido y dejó de conceder *waivers* a su aplicación, que sí se concedían en el pasado. En abril de 2017 Trump firmó una Orden Ejecutiva, bajo el slogan *Buy American Hire American*, con el objetivo de reforzar aún más estas medidas proteccionistas y garantizar la contratación de mano de obra estadounidense y el uso de bienes *Made in America* en toda contratación pública. A las medidas aplicadas por el Gobierno Federal se unen las de algunos estados, cuyas leyes presupuestarias exigen, de forma análoga, que los productos o materias primas sean *Made in USA* a la hora de realizar determinadas infraestructuras.

Medidas proteccionistas más recientes:

Apertura investigaciones bajo la Sección 232 de la *Trade Expansion Act* de 1962, sobre los efectos de las importaciones de acero y aluminio en la seguridad nacional. Tras meses de indefinición y cuatro proclamaciones, el presidente ha ido aplicando las medidas propuestas por la investigación iniciada en abril de 2017 (aranceles del 25% al acero y 10% al aluminio) de forma paulatina a todos los países, con excepción de aquellos que han acordado limitar sus exportaciones o han aceptado cuotas absolutas de exportación: Argentina (cuotas en acero y aluminio), Australia (exención de aranceles y cuotas), Brasil y Corea del Sur (cuota en acero, aranceles 10% en aluminio). Existe la opción de solicitar exención de aranceles por productos (se harán exclusiones bajo petición de una parte directamente afectada localizada en EEUU si se determina que un producto no ha sido producido en cantidad suficiente o en calidad satisfactoria en EEUU). Sin embargo esta exención no se aplica a los productos procedentes de países sometidos a cuotas de exportación.

El 1 de junio de 2018 entraron en vigor los aranceles para los socios estratégicos de EEUU: Canadá, México y la UE. Por su parte, la UE ha iniciado dos procesos en paralelo:

- Establecimiento de medidas de reequilibrio contra EEUU, en dos fases, aplicadas a una lista de productos importados desde EEUU consensuada con los EEMM. Estas medidas de reequilibrio suponen la aplicación de un 25% de arancel a determinados productos procedentes de EEUU, con aplicación efectiva el 22 de junio.
- Apertura de una investigación para estudiar el efecto de las importaciones de acero en la UE (como consecuencia del desvío desde otros países) y el posible establecimiento de medidas de salvaguardia.

Investigación bajo las Secciones 201 y 202 de la *Trade Act* de 1974. En 2017 las empresas SUNIVA y WHIRLPOOL presentaron quejas ante USITC alegando daños causados por las importaciones a los sectores productores domésticos de células y paneles fotovoltaicos y lavadoras (respectivamente). Solicitaron el establecimiento de medidas de salvaguardia para ambos sectores, en forma de aranceles que finalmente han entrado en vigor en febrero de 2018 siguiendo las recomendaciones de ITC. Las medidas incluyen algunas excepciones de países o de volumen importado y un calendario de rebajas de dichos aranceles (20% y 3 años para lavadoras; 30% y 4 años para paneles y células fotovoltaicas).

Apertura de investigación bajo la Sección 232 de la *Trade Expansion Act* de 1962, sobre los efectos de las importaciones de automóviles y sus partes en la seguridad nacional. A petición del presidente de EEUU, el Dpto. de Comercio inició el 23 de mayo de 2018 una investigación bajo la Sección 232 a las importaciones de automóviles para determinar si ponen en peligro la seguridad nacional. La investigación incluirá a los SUVs (todoterreno), las camionetas y las furgonetas, así como a las partes de automóviles, sin que estén específicamente determinadas las posiciones arancelarias incluidas en la investigación, por lo que puede ser cualquier parte o pieza incorporada en el vehículo. El Presidente propone aranceles del 25%.

4.2 INTERCAMBIOS COMERCIALES

La balanza comercial bilateral de bienes ha sido tradicionalmente deficitaria para España, salvo en 2014, año en que el aumento de nuestras exportaciones permitió alcanzar una tasa de cobertura del 102%. Aunque nuestras exportaciones a EEUU continuaron la senda alcista durante los años siguientes, el mayor dinamismo de nuestras importaciones provenientes de EEUU hizo que nuestra tasa de cobertura descendiera hasta un 89,6% en 2015 y hasta un

87,8% en 2016.

En 2017, de acuerdo con los datos facilitados por Aduanas de España, las exportaciones españolas se situaron en 12.461 M€, aumentando un 9,6% con respecto al año anterior. Las importaciones españolas, por su parte, alcanzaron los 13.824 M€, con un incremento del 6,7% respecto a 2016. El saldo comercial arrojó un déficit de 1.363 M€, un 13,4% inferior al registrado en 2016. Nuestra tasa de cobertura se situó en el 90,1%, es decir, 2,3 puntos porcentuales más que la registrada en el periodo enero-diciembre de 2016.

Estados Unidos representó el sexto destino de la exportación española en 2017, con un 4,5% del total, por detrás de Francia (15%), Alemania (11,2%), Italia (8%), Portugal (7,2%) y Reino Unido (6,8%). Los principales capítulos de nuestra exportación fueron máquinas y aparatos mecánicos (14,5% del total), combustibles y aceites minerales (13,9%), vehículos automóviles (6,8%), aparatos y material eléctrico (6,5%), productos farmacéuticos (5,6%) y aceites animales o vegetales (4,1%). El número de exportadores españoles en EEUU se ha incrementado un 117% en los últimos diez años.

Estados Unidos ocupó el quinto puesto dentro de los proveedores de España en 2017 con un 4,6% del total, por detrás de Alemania (12,9%), Francia (11%), China (8,5%) e Italia (6,7%). Los principales capítulos de importación fueron los productos farmacéuticos (18,72% del total), aeronaves (18,70%), combustibles y aceites minerales (9,7%), máquinas y aparatos mecánicos (8,5%) y aparatos ópticos (6,8%).

En el periodo enero-mayo de 2018 (último disponible), las exportaciones ascendieron a 5.135 M€, mientras que nuestras importaciones se situaron en 5.303 M€, lo que supuso un déficit de 168 M€, situándose nuestra tasa de cobertura en el 96,84%.

CUADRO 12: EXPORTACIONES BILATERALES POR SECTORES

PRINCIPALES PRODUCTOS DE LA EXPORTACION ESPAÑOLA A EE.UU.					
(Datos en Mill. EUR)	2014	2015	2016	2017	% var.
Bienes de equipo	2.316	2.587	3.065	3.130	2,1%
Semimanufacturas	2.673	3.032	2.765	3.127	13,09%
Alimentos	1.273	1.470	1.674	1.808	8,00%
Productos energéticos	2.154	1.693	1.341	1.744	30,05%
Sector automotriz	1.203	1.461	1.129	1.135	0,53%
Manufacturas de consumo	690	877	993	1.072	7,96%
Materias primas	127	135	145	194	33,79%
Bienes de consumo duradero	91	125	138	149	7,97%
Otras mercancías	129	125	122	103	-15,57%
TOTAL	10.657	11.504	11.371	12.461	9,59%

Fuente: Aduanas de España - Última actualización: julio 2018

CUADRO 13: EXPORTACIONES BILATERALES POR CAPÍTULO ARANCELARIOS

EXPORTACIÓN DE ESPAÑA A EE.UU. POR PARTIDAS ARANCELARIAS						
(Datos en M EUR)	HS	2014	2015	2016	2017	% var.
Aceites de petróleo	2710	1.862	1.491	1.183	1.528	29,16%
Automóviles de turismo	8703	580	781	621	580	-6,60%
Antisuecos; sangre humana	3002	714	704	553	571	3,25%
Aceite de oliva y sus fracciones	1509	276	269	445	444	-0,22%
Vino de uvas frescas	2204	248	275	294	301	2,38%
Grupos electrógenos y convertidores rotativos eléctricos	8502	94	106	191	261	36,65%
Árboles de transmisión (incluidos los de levas y los cigüeñales)	8483	198	217	206	256	24,27%
Turborreactores, turbopropulsores	8411	107	88	229	243	6,11%
Partes y accesorios de vehículos	8708	215	235	227	230	1,32%
Las demás hortalizas preparadas, sin congelar	2005	185	207	228	216	-
TOTAL:		10.657	11.504	11.371	12.461	9,59%

Fuente: Aduanas de España - Última actualización: julio 2018

CUADRO 14: IMPORTACIONES BILATERALES POR SECTORES

PRINCIPALES PRODUCTOS DE EE.UU. IMPORTADOS EN ESPAÑA					
(Datos en Mill. EUR)	2014	2015	2016	2017	% var.
Bienes de equipo	2.814	3.473	4.261	5.145	20,75%
Semimanufacturas	3.819	5.045	4.546	4.203	-7,55%
Alimentos	1.486	1.710	1.636	1.403	-14,24%
Productos energéticos	1.021	773	949	1.345	41,73%
Materias primas	499	689	444	680	53,15%
Manufacturas de consumo	399	523	545	557	2,20%
Sector automotriz	243	439	375	378	0,80%
Bienes de consumo duradero	49	67	57	62	8,77%
Otras mercancías	55	110	137	51	-62,77%
TOTAL	10.384	12.828	12.949	13.824	6,76%

Fuente: Aduanas de España
Última actualización: julio 2018

CUADRO 15: IMPORTACIONES BILATERALES POR CAPÍTULO ARANCELARIOS

IMPORTACIÓN BILATERAL POR PARTIDAS ARANCELARIAS						
(Datos en Mill. EUR)	HS	2014	2015	2016	2017	% var.
Las demás aeronaves	8802	110	105	1.105	2.241	102,81%
Medicamentos	3004	1.656	2.381	1.990	1.626	-18,29%
Antisuecos; sangre humana	3002	619	996	834	895	7,31%
Los demás frutos de cáscara	0802	515	712	704	592	-15,91%
Aceites de petróleo	2710	661	370	359	434	20,89%
Instrumentos y aparatos médicos	9018	278	326	349	359	2,87%
Partes de aeronaves	8803	671	810	739	340	-53,99%
Habas	1201	397	322	328	242	-26,22%
TOTAL		10.384	12.828	12.949	13.824	6,76%

Fuente: Aduanas de España
Última actualización: julio 2018

CUADRO 16: BALANZA COMERCIAL BILATERAL

BALANZA COMERCIAL BILATERAL					
(Datos en M EUR)	2014	2015	2016	2017	% var.
EXPORTACIONES ESPAÑOLAS	10.657	11.504	11.371	12.461	9,59%
IMPORTACIONES ESPAÑOLAS	10.384	12.828	12.949	13.824	6,76%
SALDO	273	-1.323	-1.578	-1.363	- 13,69%
TASA DE COBERTURA	102,6%	89,7%	87,8%	90,15%	2,67%
Fuente: Aduanas de España					
Última actualización: julio 2018					

4.3 INTERCAMBIOS DE SERVICIOS

Conforme a la encuesta del I.N.E., la balanza bilateral de servicios arrojó un saldo favorable a España en 2017 de 1.593 M€. Las exportaciones españolas de servicios a EEUU fueron de 5.710 M€, un 19,8% superior a las del año anterior. La exportación de servicios a EE.UU. en 2017 supuso el 8,8% de la exportación total, situándose como cuarto país de destino tras Francia, Reino Unido y Alemania. Por sectores, destacó la exportación de servicios empresariales (33% del total), seguido por transporte (18%), seguros (16,6%), informática e información (16,1%) y comunicaciones (5%). El número de empresas exportadoras ha aumentado sensiblemente durante la presente década, pasando de 2.849 en 2010 a 6.252 en 2017 (un 119% superior).

En cuanto a las importaciones de servicios procedentes de EEUU, éstas ascendieron a 4.117 M€ en 2017, lo que supuso un aumento del 1,3% respecto al año anterior. Los cinco primeros sectores de importación fueron: los servicios empresariales (36% del total), seguros (15%), transporte (13%), propiedad intelectual (11%) e informática e información (9%). El mercado estadounidense supuso el 9,3% del total de la importación de servicios, ocupando el cuarto lugar, tras Francia, Alemania y Reino Unido.

4.4 FLUJOS DE INVERSIÓN

De España en Estados Unidos. Volumen, evolución. Ranking de la inversión española

Según datos del **BEA (EE.UU.)**, la **posición inversora de España en Estados Unidos** fue de 68.169 M\$ en 2016 frente a 66.985 M\$ en 2015, lo que supone un incremento del 1,8% con respecto a 2015. España se sitúa como el décimo inversor en el país en 2016.

Los **flujos de inversión directa** de España en EE.UU. (según estadísticas estadounidenses) se elevaron a 4.797 M\$ en 2017 frente a 2.905 M\$ en 2016, con una subida del 65,1%. Así, España pasó a ser el undécimo inversor en EE.UU., por flujos, ascendiendo 5 puestos con respecto a 2016. En el primer trimestre de 2018, los flujos se elevaron a 689 M\$ frente a 2.034 M\$ en el mismo periodo de 2017, con una caída del 66,1%.

De acuerdo con las estadísticas españolas (Registro de Inversiones Extranjeras), el **stock de inversión directa** de España en EEUU (no ETVE) en 2016 (último año disponible), se situó en 78.014 M€, cifra un 10,6% superior a la de 2015. EE.UU. ocupa el primer lugar por posición inversora de España en el exterior, con un 17% sobre el total, por delante de Reino Unido (16,8%), Brasil (8,6%) y México (7,4%). De acuerdo con esta fuente, hay en EE.UU. más de 670 filiales de empresas españolas dando empleo a 104.000 personas. Según los datos de UNCTAD, España ocupó en 2016 el décimo cuarto lugar entre los principales emisores de inversiones del mundo en términos de stock.

Con los datos españoles, **los flujos de inversiones españolas** (bruta, no ETVE) en EEUU en 2017 se situaron en 2.989 M€ frente a los 5.091 M€ en 2016, lo que supuso un descenso del 41% respecto al año anterior. EE.UU. se situó como primer destino de la IED española en 2017 (14,2% del total), por delante de Francia (14,1%), México (14,1%) y Canadá (7,8%). En el primer

trimestre de 2018 los flujos de inversiones españolas se situaron en 90 M€ frente a los 940 M€ que se registraron en el mismo periodo de 2017, lo que supone un descenso del 90,4% respecto a las cifras del primer trimestre del año anterior.

Los principales **sectores de inversión** en los últimos cuatro años han sido los servicios financieros, el suministro de energía eléctrica (convencional y renovable), el comercio al por mayor, la construcción de edificios y la programación y consultoría informáticas.

Las cifras españolas no coinciden con las americanas porque, entre otras cosas, estas últimas incluyen tanto las operaciones ETVE como las NO ETVE.

La mayoría de las empresas de matriz española se encuentran establecidas en Florida, debido a razones de afinidad idiomática y cultural. No obstante, las inversiones más recientes se han distribuido de forma más dispersa: en la zona sur del país, el llamado Sun Belt, principalmente Tejas y California, en algunos Estados del Noreste (Pennsylvania, Nueva Jersey, Nueva York y Massachusetts) y en Michigan e Illinois, en la zona de los Grandes Lagos.

Inversiones de EE.UU. en España. Volumen, evolución, principales sectores. Ranking de la inversión del país en España

Según datos del **BEA (EEUU) la posición inversora de EEUU en España** ascendió a 37.388 M\$ en 2016, que supone un aumento del 3,1% respecto a 2015 (36.280 M\$). España recibió el 0,70 % del total de inversión directa de EEUU en el año 2016, conforme a sus estadísticas. En 2016 España se colocó como el décimo noveno receptor de la inversión directa acumulada de EEUU.

Con las estadísticas estadounidenses, los **flujos de inversión directa de EE.UU. en España** fueron de 1.779 M\$ en 2017 frente a 1.592 M\$ en 2016, lo que representó un incremento del 11,7%. España se situó en el puesto 20 como país receptor de inversión estadounidense, por flujos, ascendiendo 2 puestos desde el año anterior. En el primer trimestre de 2018, los flujos de inversión directa de EEUU en España fueron de 441 M\$ frente a 970 M\$ en el mismo periodo del año anterior, lo que representó una caída del 54,5%.

Atendiendo a datos españoles, en 2016 (último año disponible) EEUU ocupó el primer puesto (15,8% del total) en **stock de inversión directa en España** (no ETVE), con 59.905 M€, frente a 53.684 M€ en 2015, lo que supone un aumento del 11,5%. Se sitúa por delante de Reino Unido (13% del total), Francia (12%) e Italia (9,6%). Alrededor de 740 filiales de empresas americanas están instaladas en España dando empleo a 170.000 personas. Según los datos de UNCTAD, España ocupó en 2016 el noveno lugar entre los principales receptores de inversiones del mundo en términos de stock.

Según las cifras de la Secretaría de Estado de Comercio, los **flujos de la inversión bruta de EEUU**, como país último, en España en 2017 (no ETVE) ascendieron a 2.556,2 M€, frente a 5.113 M€ en 2016, lo que supuso un descenso del 50% respecto al año anterior. EEUU pasó de ser en 2016 el primer inversor en España por flujos, a ocupar el cuarto lugar en 2017 (10,7% del total), precedido por Luxemburgo (20,9%), Alemania (13,6%) y Reino Unido (13,1%). Los flujos de la inversión bruta de EEUU en España en el primer trimestre de 2018 ascendieron a 153,8 M€, frente a 578,3 M€ en el mismo periodo de 2017, lo que supuso un descenso del 73,4% respecto al primer trimestre del año anterior.

Los principales **sectores de inversión** en los últimos cuatro años han sido suministro de energía, comercio al por mayor, telecomunicaciones, educación y actividades inmobiliarias.

CUADRO 17: FLUJO DE INVERSIONES DE ESPAÑA EN EL PAÍS

Flujo de inversión bruta por sectores (Miles de €)	2015	2016	2017	%
Fabricación de vehículos de motor, remolques	0	11.429	718.469	>500%
Comercio mayor e intermedio; excepto vehículos motor	105.422	93.367	568.971	>500%
Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire	407.313	700.932	418.938	-40%
Seguros, reaseguro fondos de pensiones, excepto seg. social	0	0	287.833	>500%
Construcción de edificios	345.431	508.701	238.984	-53%
Actividades sanitarias	0,00	0,00	205.193	>500%
Ingeniería civil	4.788	16.237	183.126	>500%
Extracción de crudo de petróleo y gas natural	42.123	248.403	74.122	-70%
Fabricación de maquinaria y equipo N.C.O.P.	0	915	69.670	>500%
Actividades inmobiliarias	121.440,57	178.039,04	51.629,73	-71%
Total:	1.302.906	5.091.834	2.988.705	-41,3%
Fuente: Secretaría de Estado de Comercio (Registro Inversiones Extranjeras) Última actualización: julio 2018				

CUADRO 18: STOCK DE INVERSIONES DE ESPAÑA EN EL PAÍS

Stock Posición Inversora (No-ETVE. M€)	2013	2014	2015	2016
Stock	48.092	65.177	70.525	78.014
Fuente: Secretaría de Estado de Comercio (Registro Inversiones Extranjeras) Última actualización: julio 2018				

CUADRO 19: FLUJO DE INVERSIONES DEL PAÍS EN ESPAÑA

Flujo de Inversión bruta por sectores. No ETVE (Miles de euros)	2015	2016	2017	%
Telecomunicaciones	528,81	885,73	1.275.739,02	>500%
Seguros, reaseguro fondos de pensión, excepto seg .social	0,00	0,00	287.835,94	>500%
Actividades sanitarias	475,04	69,59	205.399,55	>500%
Fabricación de material y equipo eléctrico	0,00	0,00	170.853,06	>500%
Fabricación de maquinaria y equipo N.C.O.P.	0,00	7,05	142.482,55	>500%
Programación, consultoría, otras actividades relacionadas	5.514,33	43.494,58	122.975,65	183%
Comercio mayor e intermedio; excepto vehículos motor	258.196,44	45.859,97	114.188,63	149%
Actividades inmobiliarias	216.237,00	50.484,29	51.930,03	3%
Actividades auxiliares a los servicios financieros	105.501,49	6.535,18	51.466,42	>500%
Actividades administrativas de oficina	5.834,98	2.523,97	18.964,06	>500%
Total:	2.670.680	5.113.039	2.556.261	-50,0%
Fuente: Secretaría de Estado de Comercio (Registro Inversiones Extranjeras) Última actualización: julio 2018				

CUADRO 20: STOCK DE INVERSIONES DEL PAÍS EN ESPAÑA

Stock Posición Inversora de EE.UU. en España. No ETVE (M de euros)	2013	2014	2015	2016
Stock	47.671	54.182	53.684	59.905
Fuente: Secretaría de Estado de Comercio (Registro Inversiones Extranjeras) Última actualización: julio 2018				

4.5 DEUDA

España no tiene deuda bilateral frente a los EE.UU. pero sí con empresas estadounidenses del sector privado.

4.6 OPORTUNIDADES DE NEGOCIO PARA LA EMPRESA ESPAÑOLA

4.6.1 EL MERCADO

EE.UU. es la primera economía en el mundo, con el 22,2% de la producción global, absorbe un 14,5% del total de las importaciones mundiales, cuenta con 325 millones de consumidores que disponen de una renta per cápita de 59.470\$ (en 2017), y es el principal emisor (15,2%) y receptor de inversión internacional (19,8%).

Estados Unidos posee una economía muy avanzada tecnológicamente, bien diversificada y con un gran peso del sector servicios, que supone más de dos tercios del PIB, excluido el sector público. El sector industrial, que ha ido perdiendo importancia en los últimos años, representa algo más del 19% de la producción total y abarca un amplio abanico de sectores: telecomunicaciones, electrónica y equipos informáticos, química, automóvil etc. El sector agrícola, aunque poco relevante en términos relativos, es altamente productivo. Cabe resaltar el alto porcentaje del PIB que corresponde al consumo privado, un 69,1% en 2017.

La economía americana se caracteriza por su flexibilidad. La participación del sector público en la actividad económica es bastante baja. El país realiza inversiones considerables en investigación y desarrollo, tiene un mercado laboral muy flexible y una gran disponibilidad de capitales, lo que le permite situarse en un nivel tecnológicamente muy elevado, sobre todo en sectores como la tecnología de la información, la medicina, la industria aeroespacial y la tecnología militar.

En las últimas décadas se ha ido produciendo un desplazamiento del peso de la economía norteamericana desde la costa Este y la zona de los Grandes Lagos, hacia el Sur del país y la costa Oeste.

Las once principales áreas metropolitanas de EE.UU., según el Censo de 2010, son las siguientes: Nueva York, Los Angeles, Chicago, Dallas, Filadelfia, Miami, Houston, Washington D.C., Atlanta, Boston y San Francisco.

El área metropolitana de Nueva York, con 19,6 millones de habitantes, es la más poblada del país. La ciudad es un importante nudo de comunicaciones, centro comercial y de servicios financieros. Tradicionalmente han florecido sectores como el de los bienes de consumo y la moda.

Los Ángeles y su entorno, con 12,8 millones, sigue en importancia a Nueva York. En sus alrededores se sitúa el sector audiovisual y del cine.

El área metropolitana de Chicago es la mayor de la región de los Grandes Lagos con una población de 9,5 millones de habitantes. En sus alrededores se sitúa gran parte de la actividad comercializadora y transformadora agraria, siendo también un importante centro financiero del comercio de *commodities*.

Dallas tiene ya más de 6,4 millones de habitantes y el área de Houston roza los 6 millones. El

triángulo Dallas-Fort Worth-Houston concentra la mayor parte de la industria petrolífera y petroquímica norteamericana.

Filadelfia, con 5,9 millones habitantes, es un importante centro de servicios como la educación, sanidad, servicios para las empresas y de tecnología.

Miami agrupa a 5,6 millones de habitantes, de los cuales una mayoría son hispanos. En los últimos tiempos se ha convertido en la puerta de América para España por sus vínculos culturales y económicos con Iberoamérica y el Caribe. Es uno de los centros financieros más importantes del país y en sus alrededores se sitúan las sedes de gran parte de las multinacionales que operan en Hispanoamérica.

El área de Washington, DC agrupa, con 5,6 millones de habitantes, a ciudades como Arlington y Alexandria. El hecho de ser la capital de la nación hace que sea el centro político que atrae a un innumerable número de asociaciones empresariales y profesionales, y empresas de asesoría jurídica y relaciones públicas. Además, tiene la sede de algunos de los principales centros de investigación del país como el *National Institute of Health* (NIH), la NASA, etc.

El área de Atlanta, con 5,3 millones de habitantes, se ha convertido en un nuevo centro industrial y de servicios.

Boston, con 4,6 millones de habitantes, es una importante área de investigación científica y tecnológica, con destacados centros universitarios.

San Francisco y su entorno, con 4,3 millones de habitantes, cubre Silicon Valley, centro de las nuevas tecnologías, y la mayor zona productora vitivinícola de EE.UU. Al igual que el resto de California, es una importante zona de actividad agraria.

4.6.2 IMPORTANCIA ECONÓMICA DEL PAÍS EN SU REGIÓN

La economía de EE. UU. es la mayor del mundo, con un producto interior bruto en 2017 de 19.387 miles de millones de dólares. Un mercado formado por 325 millones de consumidores, con una renta per cápita de 59.470 dólares, que en 2017 representó un 22,2 % de la producción mundial. Además, atrajo un 14,5 % del total de las importaciones mundiales. Por otra parte, fue el principal emisor y receptor de inversión extranjera.

4.6.3 OPORTUNIDADES COMERCIALES

En los productos industriales, las exportaciones españolas con destino EE.UU. que mayor crecimiento han experimentado en los últimos años son las siguientes: derivados del petróleo, equipamiento para la aviación (motores, bombas, acumuladores, otras partes), caucho y sus manufacturas, máquina herramienta, cementeras, partes y accesorios de automoción, azulejos, equipos para el tratamiento del agua, equipos de seguridad, medicamentos y aparatos médicos.

Dentro del comercio de servicios, se ha producido un importante crecimiento de la presencia española en los últimos años en las concesiones de autopistas y en los servicios financieros, así como en telecomunicaciones, servicios informáticos y servicios profesionales (ingeniería, jurídicos, de arquitectura ...).

Otros sectores en los que las administraciones americanas están poniendo especial énfasis en desarrollar el mercado interno, y en los que las empresas españolas podrían encontrar oportunidades importantes, son los siguientes: generación de energía con fuentes convencionales y renovables, eficiencia energética, mejora de las principales redes de transporte (autopistas y ferrocarril), telecomunicaciones, el suministro y tratamiento del agua urbana, seguridad, reciclaje de productos y desarrollo de productos de la biotecnología, nanotecnología y la administración y gestión de servicios sanitarios (*e-health*).

4.6.4 OPORTUNIDADES DE INVERSIÓN

Los sectores más atractivos para la empresa española incluyen la inversión en la construcción,

gestión y mantenimiento de infraestructuras, en especial en la red de transporte (autopistas y ferrocarril) donde las grandes empresas españolas tienen una presencia importante en EEUU. Destaca, asimismo, el sector de la banca minorista y el de las energías renovables y convencionales.

4.6.5 FUENTES DE FINANCIACIÓN

Las habituales en un país con un sistema financiero muy desarrollado: banca, mercados financieros, fondos de capital riesgo, etc.

4.7 ACTIVIDADES DE PROMOCIÓN

Los principales programas de promoción se agrupan en el Plan Integral de Desarrollo del Mercado (PIDM) para EEUU, que en su última actualización incorpora líneas de actuación que inciden sobre la promoción sectorial, la imagen país, la inversión, la información y formación y el apoyo institucional.

Asimismo, en 2009 se puso en marcha el Plan Made In/By Spain, cuyo objetivo es potenciar la imagen de España en EE.UU. como socio comercial, industrial y tecnológico relevante y reforzar las relaciones bilaterales con EE.UU. Se ha constituido el Spain Business Forum, plataforma de comunicación entre las empresas españolas establecidas en EE.UU. y la administración comercial española. Desde entonces se han celebrado numerosas reuniones sectoriales y se ha creado un Foro Virtual que sirve como cauce permanente de información y discusión entre las empresas, las oficinas comerciales y los servicios centrales de Comercio. Las líneas de acción actuales y futuras del Plan Made In/By Spain se centran en la atracción de inversión americana en España, los esfuerzos de comunicación en medios americanos, la presencia institucional española de alto nivel y la apertura continua de nuevos sectores.

Cabe destacar las siguientes acciones de promoción en 2017 realizadas por las distintas Ofecomes en EEUU:

- Espacio España en feria RSA San Francisco (febrero 2017), con la participación de 6 empresas del sector de la ciberseguridad. Además se organizó una misión donde participaron otras 10 empresas y una Spain Tech Night, evento de networking con un panel sectorial.
- Pabellón Oficial en feria "Game Connection" en San Francisco (27 de febrero-1 de marzo), con la participación de más de 10 empresas del sector de videojuegos.
- Espacio España en SXSW, feria del sector de la música y contenidos digitales (Austin, marzo de 2017), con organización de shocases oficiales para la actuación de bandas de música.
- Pabellón español en el sector de pavimentos cerámicos (COVERINGS), del 4 al 7 de abril 2017 en Orlando (97 empresas).
- Espacio España en feria Xponential (8 al 11 de mayo 2017), con la participación de más de 15 empresas del sector de vehículos no tripulados (drones).
- Pabellón Oficial en NAFSA, feria del sector de servicios educativos, del 30 de mayo al 2 de junio de 2017, en Los Ángeles (participan 40 entidades del sector).
- Espacio España en feria TechConnect-Nanotech en Washington DC, con tres empresas (15-17 mayo 2017).
- BIO San Diego (19-22 de junio 2017) Pabellón oficial con 60 empresas y organismos españoles.
- Seminario sobre Sostenibilidad e Infraestructura (13 y 14 junio de 2017) en Madrid y organizado conjuntamente con ICEX, con asistencia de 97 empresas españolas, principalmente de ingeniería, consultoría y construcción.
- Con la implementación de la Ley de Modernización de Seguridad Alimentaria (FSMA), se han desarrollado dos seminarios por VC con España (2016 y 2017) y otros dos durante la celebración de Fancy Food en NY para las empresa participantes (2016 y 2017).
- Encuentro Empresarial "The Spain Southern California Investment Summit" en Los Ángeles en octubre de 2017, con la participación de más de 30 empresas de los sectores de Energías Renovables, Infraestructuras de Transporte, Residuos y Agua y Ciudades Inteligentes. Durante el Encuentro Empresarial también se celebró un seminario de captación de inversión hacia España.
- Eventos de networking "Design Spain" en el sector de hábitat o el Great Match (octubre 2017 en NY y noviembre 2017 en Chicago) para importadores de vino y alimentos o programas de publicidad conjunta "Planes de Medios" en revistas especializadas (moda,

diseño y vino). Actividades de formación para las empresas que exportan por primera vez, como el "Wine Cellar" (julio 2017) y los programas de "Gastronomía española" en las escuelas de cocina y hostelería estadounidense.

5 RELACIONES ECONÓMICAS MULTILATERALES

5.1 CON LA UNIÓN EUROPEA

5.1.1 MARCO INSTITUCIONAL

Desde 2013 a 2016 EEUU y la UE estuvieron negociando un acuerdo comprehensivo para la promoción del comercio e inversiones, el Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP). Tras la victoria de Donald Trump en las elecciones presidenciales de noviembre de 2016, las negociaciones quedaron en stand-by.

Las negociaciones del TTIP estuvieron centradas en tres áreas: acceso a mercados; aspectos reglamentarios y barreras no arancelarias y normas; principios y modos de cooperación frente a retos comunes y oportunidades a escala global. El objetivo era alcanzar un acuerdo ambicioso y amplio, que eliminase la mayoría de los aranceles, tuviese en cuenta los sectores de servicios e inversión, abordase el mercado de compras públicas y se centrase en la cooperación regulatoria y reglamentaria, de modo que se eliminasen los obstáculos al comercio y a la inversión ente ambos lados del Atlántico.

5.1.2 INTERCAMBIOS COMERCIALES

EE.UU. es el principal cliente de mercancías de la UE (en 2017, el 20% de las exportaciones extracomunitarias se destinaron a EE.UU.) y su segundo proveedor (en 2017 el 14% de las importaciones de la UE provinieron de EE.UU.), sólo por detrás de China. La UE mantiene tradicionalmente un superávit comercial con EE.UU. en mercancías: 119.000 millones de euros en 2017.

Las principales exportaciones de la UE a EE.UU. en 2017 fueron los bienes de equipo, semimanufacturas y sector automóvil. Los productos más importantes importados de EE.UU. por la UE fueron los bienes de equipo, semimanufacturas, productos energéticos y manufacturas de consumo.

CUADRO 21: EXPORTACIONES DE BIENES A LA UNIÓN EUROPEA

INTERCAMBIOS COMERCIALES CON LOS PAISES DE LA UE 28					
(Datos en M USD)	2014	2015	2016	2017	% var.
EXPORTACIONES A LA UE	279.347	273.695	270.955	284.809	5,1%
IMPORTACIONES DE LA UE	425.516	431.046	419.103	437.406	4,3%

Fuente: *Bureau of Economic Analysis*
Última actualización: julio 2018

5.2 CON LAS INSTITUCIONES FINANCIERAS INTERNACIONALES

Estados Unidos es miembro de las principales Instituciones Financieras Internacionales, tanto las pertenecientes al sistema de Naciones Unidas, como el Fondo Monetario Internacional y el Grupo Banco Mundial, como de los principales bancos regionales de desarrollo: el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Asiático de Desarrollo (BAsD), el Banco Africano de Desarrollo (BAsD) y el Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo (BERD).

La política proteccionista y de repliegue nacional defendida por la nueva administración Trump coloca a la relación EEUU-IFIs en una situación inédita. EEUU ha sido el principal accionista de las instituciones de Bretton Woods y también entusiasta promotor del libre comercio durante décadas. Aunque la reticencia ante las instituciones multilaterales en el Congreso no es nada

nuevo, la disposición de EEUU a aportar recursos y a liderar la acción de las IFIs es menor, tal como ha quedado patente durante la última negociación de la ampliación de capital en el Banco Mundial, donde EE.UU. ha decidido no participar en la ampliación de la Corporación Financiera Internacional al asegurar el poder de veto.

Presencia de EE.UU. en el Fondo Monetario Internacional (FMI)

Estados Unidos está representado en el FMI por el Secretario del Tesoro, y su Alterno es el Presidente de la Reserva Federal. La cuota de participación americana es la más alta de todos los miembros (cifra en derechos especiales de giro) y asciende a 82.994,2 (representando un 17,46% sobre el total) y 831.407 votos (16,52% del total).

Presencia de EE.UU. en el Banco Mundial (BM)

Estados Unidos es miembro de las 5 instituciones que componen el Grupo del Banco Mundial, siendo el país con mayor porcentaje de votos y acciones en cada una de ellas:

Número de votos en el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, BIRF: 385.210 (sobre un total de 2.411.176) / % del total: 15,98

Número de acciones suscritas: 38.450,2 (En millones de dólares. Base año 1944, sobre un total de 227.736,4) % del total: 16,88

Número de votos en la Asociación Internacional de Fomento, AIF: 2.748.053 (sobre un total de 27.818.445) % del total: 10,01

Número de votos en la Corporación Financiera Internacional, CFI: 570.199 (sobre un total de 2.717.079) / % del total: 20,99

Número de acciones suscritas: 569.379 (Cifras en millones US\$, sobre total de 2.566.199) % del total: 22,19

Número de votos en el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones, MIGA: 32.790 (sobre un total de 218.237) % del total: 15,02

Número de acciones suscritas: 325,64 (Cifras en SDR -derechos especiales de giro, DEG- sobre un total de 1.773,31) % del total: 18,36

El Centro Internacional de Solución de Diferencias Relativas a Inversiones, CIADI no cuenta con votos ni suscripciones. Los países miembros están representados a través de la Junta de Gobernadores y el Directorio Ejecutivo. Estos órganos toman todas las decisiones importantes de las organizaciones.

El puesto de Gobernador por Estados Unidos en el Banco Mundial lo ocupa el actual Secretario del Tesoro, responsable en su cargo de la gestión de los intereses del país en la Institución, en contacto con otros Gobernadores así como con el propio presidente de la Institución. El cargo de Gobernador Alterno lo ostenta el Subsecretario para Asuntos de Crecimiento, Energía y Medio Ambiente, del Departamento de Estado.

Estados Unidos cuenta con uno de los cinco Directores Ejecutivos designados por los cinco miembros que tienen el mayor número de acciones (además de Japón, Alemania, Francia y el Reino Unido). La actual Directora Ejecutiva que representa a Estados Unidos en las reuniones es Karin Mathiasen.

Por tradición, Estados Unidos selecciona al presidente del Banco Mundial y de sus cinco instituciones. El actual presidente desde 2012 es Dr. Jim Yong Kim.

Estados Unidos participa en treinta y seis fondos fiduciarios en el Banco Mundial, en los que están implicados otros departamentos: Departamento de Estado, Departamento de Agricultura (USDA), Departamento de Energía, Departamento del Tesoro y la Agencia Estadounidense para el Desarrollo Internacional (USAID). En el período 2012-2016, ha sido el mayor donante a este

tipo de fondos.

Relaciones bilaterales de Estados Unidos con el Banco Mundial

Con una contribución anual de más de mil millones de dólares, Estados Unidos ejerce una posición de liderazgo en la dirección de las políticas y préstamos del Banco. No obstante, la relación podría volverse conflictiva debido a los planteamientos de la nueva administración en algunas cuestiones clave para la agenda del Banco. La más destacada es la posición en la lucha contra el cambio climático; mientras que para el Grupo del Banco Mundial es una prioridad, EEUU ha decidido retirarse del Acuerdo de París.

Al mismo tiempo, el presupuesto del presidente solicita al Congreso una reducción muy sustancial de las aportaciones al Grupo del Banco Mundial, incluyendo los fondos todavía no aprobados que se comprometieron para la dotación del Fondo Verde del Clima.

El impulso de EEUU a la Iniciativa de Financiación a mujeres emprendedoras, anunciada por el Banco Mundial en julio de 2017, puede permitir un acercamiento con la nueva administración.

Presencia de EE.UU. en el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

Actualmente EE.UU. ostenta un poder de voto del 30,01%. Traducido en valor de las aportaciones, del total de 170.940 millones de dólares estadounidenses de capital ordinario, 51.313,8 millones corresponden a EE.UU y del total de 10.242 millones de dólares estadounidenses del fondo para operaciones especiales, 5.076,4 millones corresponden a EE.UU, siendo el país con la mayor aportación en ambos casos.

La máxima autoridad del BID es la Asamblea de Gobernadores. Cada país miembro designa a un gobernador, cuyo poder de votación es directamente proporcional al capital que el país suscribe a la institución. Los representantes de Estados Unidos en la Asamblea de Gobernadores son el Secretario del Tesoro (Jacob Lew, en calidad de Gobernador) y la Subsecretaria para el Crecimiento, Energía y Medio Ambiente, del Departamento de Estado (con el cargo de Gobernador suplente).

El Directorio Ejecutivo supervisa diariamente las operaciones del Banco. Canadá y Estados Unidos son los únicos países que no comparten su representación en el Directorio Ejecutivo con otros países. El Director Ejecutivo por Estados Unidos es Mark Edward Lopes.

El Grupo BID está formado por el Banco Interamericano de Desarrollo, BID Invest y el Fondo Multilateral de Inversiones (Fomin). BID Invest se ha convertido en la institución central que canaliza la actividad del Grupo BID en proyectos privados, mientras que el Fomin va a seguir actuando como laboratorio de innovación para el desarrollo del sector privado a través de asistencias técnicas financiadas con donaciones y aportaciones de capital.

Estados Unidos es miembro de BID Invest, donde ostenta el 16,56% del poder de voto tras la reforma de 2015 y del Comité de Donantes de FOMIN.

5.3 CON LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE COMERCIO

En sus relaciones comerciales con otros países, EE.UU. siempre solía defender la liberalización del comercio mundial, siendo miembro fundador del GATT (1947) y de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en 1995. El objetivo de promoción del libre comercio se ha procurado compatibilizar con prioridades de orden nacional con tintes proteccionistas.

Estados Unidos impulsó activamente el lanzamiento en Doha en 2001 de una nueva Ronda de Negociaciones Comerciales Multilaterales, centrandó su interés en la liberalización del comercio agrícola de bienes y servicios pero mostrándose poco dispuesto a recortar seriamente sus propios instrumentos de protección. Tras década y media la Ronda Doha fracasó definitivamente en diciembre 2015.

Desde años antes de este fracaso, varios de los países más desarrollados, entre ellos EEUU, empezaron a negociar en la OMC acuerdos sectoriales plurilaterales como el de tecnologías de

la información –ITA-, a los que luego están intentando que se sumen otros países. En 2014 arrancaron en la OMC otras negociaciones plurilaterales (de EEUU, la UE y otros 12 países) para la liberalización de los bienes y equipos medioambientales (EGA). Desde 2013 dos docenas de países (entre ellos, EEUU) están negociando una mayor liberalización del comercio de servicios (TiSA). Este proceso se enmarca en el anterior acuerdo GATS de la OMC, pero se está llevando a cabo al margen de la Organización.

A esta crisis de la organización mundial y al fracaso de la Ronda Doha se sumaba un Congreso y una Administración federal con creciente orientación proteccionista en la que la defensa de lo nacional fue adquiriendo una especial importancia desde que se produjo la crisis financiera en 2008-2009. En esta línea, cabe destacar uno de los objetivos que se incluyeron en la agenda comercial de los EE.UU. de 2010 y 2011, consistía en reforzar y hacer valer sus derechos en el área de comercio multilateral. Esto se ha traducido en un mayor número de disputas ante la OMC iniciadas por EE.UU., muchas de ellas dirigidas contra China, especialmente en el área de las barreras no arancelarias, área en el que en los últimos años EE.UU. ha obtenido buenos resultados en algunas de las largas disputas en la OMC. Esta estrategia se vio reforzada durante 2012 y 2013, tras la creación de una Trade Enforcement Unit, que se ocupa de investigar prácticas de comercio consideradas desleales. Desde la llegada a la Casa Blanca de Donald Trump la visión que la Administración tiene de la OMC se ha ido deteriorando afectando este nuevo posicionamiento en particular a su Órgano de Resolución de Disputas.

Por otro lado, llama la atención la falta de cumplimiento de EE.UU. de algunas de las recomendaciones adoptadas en el seno de la OMC como consecuencia de disputas mantenidas con otros socios, lo cual conduce a los países demandantes a imponer sanciones como medio de presión para que se cumplan con las recomendaciones de la OMC. Un ejemplo no lejano es el caso iniciado por la UE por la metodología *zeroing* empleada por EE.UU. a la hora del cálculo del margen dumping para fijar derechos antidumping.

5.4 CON OTROS ORGANISMOS Y ASOCIACIONES REGIONALES

Estados Unidos ha suscrito acuerdos comerciales de carácter multilateral, regional o bilateral con un gran número de países.

Estados Unidos tiene en la actualidad firmados (aunque algunos no están aún en vigor) varios Acuerdos de Libre Comercio de carácter regional o multilateral. En el siguiente cuadro se muestra un resumen de estos acuerdos: las áreas, así como los países con los que se está negociando algún acuerdo.

Grupo	País	Firmado	Grupo	País	Firmado
NAFTA	Canadá	01/01/1994	TPP	Australia	4/02/2016
NAFTA	México	01/01/1994	TPP	Brunei	4/02/2016
			TPP	Canadá	4/02/2016
CAFTA	Costa Rica	02/08/2005	TPP	Chile	4/02/2016
CAFTA	El Salvador	02/08/2005	TPP	Japón	4/02/2016
CAFTA	Guatemala	02/08/2005	TPP	Malasia	4/02/2016
CAFTA	Honduras	02/08/2005	TPP	Méjico	4/02/2016
CAFTA	Nicaragua	02/08/2005	TPP	N. Zelanda	4/02/2016
CAFTA	Rep. Dominicana	02/08/2005	TPP	Perú	4/02/2016
			TPP	Singapur	4/02/2016
ATPA	Perú	12/04/2006	TPP	Vietnam	4/02/2016
ATPA	Colombia	22/11/2006			

El Acuerdo regional **NAFTA** (North America Free Trade Agreement) entró en vigor en enero 1994. Estos dos países -Canadá y México- son los principales clientes de EE.UU. desde hace tiempo, habiendo superado ampliamente las exportaciones a la UE-28 y China tomados en conjunto. Actualmente, este Acuerdo está en proceso de renegociación.

En agosto de 2005, Estados Unidos firmó un Acuerdo regional de libre comercio con República

Dominicana y los cinco estados de Centro América (Nicaragua, Guatemala, Honduras, El Salvador y Costa Rica) conocido como **CAFTA-DR**. La Administración Bush encontró serias dificultades en la tramitación del acuerdo por la oposición de ciertos congresistas y grupos de presión como los productores de azúcar y textil; la plena entrada en vigor del acuerdo no se produjo hasta enero de 2009.

Las negociaciones para el **Área de Libre Comercio de las Américas**, (Free Trade Agreement of the Americas, FTAA), que fueron prioritarias para la Administración Bush, quedaron prácticamente suspendidas tras la cumbre ministerial celebrada en Miami en noviembre de 2003, debido a las posiciones divergentes de Estados Unidos y Brasil (tras la llegada de Lula da Silva a la Presidencia). Tras varias rondas negociadoras sin un propósito claro, se optó por lanzar iniciativas regionales de cooperación económica en una serie de áreas, como la energía y otras.

Colombia, Perú y Ecuador iniciaron en mayo 2004 negociaciones con EE.UU. para llegar a un **acuerdo de promoción del comercio andino** (Andean Trade Promotion Agreement, ATPA). Al aparecer divergencias, Perú y Estados Unidos firmaron bilateralmente el Acuerdo de Libre Comercio Perú-EEUU (Trade Promotion Agreement, TPA), que entró en vigor en 2009. Este acuerdo sirvió como borrador en las negociaciones con Colombia que finalizaron en noviembre 2006, pero cuyo acuerdo no pudo entrar en vigor hasta mayo de 2012.

En 2003 comenzó a negociarse un posible acuerdo EEUU – **SACU** (Unión Aduanera Sudafricana), formada por Botsuana, Lesoto, Namibia, Sudáfrica y Suazilandia, aunque desde 2006 se encuentran suspendidas.

Casi todos los países del **África sub-sahariana** han quedado comprendidos en la iniciativa económica y comercial lanzada por EEUU en 2000, mediante la aprobación de la ley **AGOA** (African Growth and Opportunity Act) que comprende, entre otros instrumentos, concesiones arancelarias unilaterales por parte de EEUU. Recientemente el USTR lanzó la propuesta a estos países de ir negociando acuerdos bilaterales de libre comercio. El Ministro de Comercio sudafricano, Rob Davies, en nombre de todos los países, desechó esta propuesta reiterando el interés de los países africanos por mantener un acuerdo multilateral con los EEUU.

En febrero 2016 EEUU y otros once países de la cuenca del Pacífico (Australia, Brunei, Canadá, Chile, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Singapur, Vietnam y Japón) firmaron el denominado **Trans-Pacific Partnership (TPP) Agreement**. Tras la llegada de Trump a la presidencia, EEUU decidió retirarse del Acuerdo.

En julio de 2013 se iniciaron negociaciones de un acuerdo amplio entre EE.UU. y la Unión Europea, el **Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP)**. Tras la victoria de Trump en las elecciones presidenciales de noviembre de 2016, las negociaciones se encuentran en stand-by.

5.5 ACUERDOS BILATERALES CON TERCEROS PAÍSES

Los principales acuerdos de libre comercio (ALC) bilaterales de los que forma parte EE.UU., que no han tenido lugar en un ámbito regional, son los siguientes:

- ALC con **Israel**, en vigor desde 1985.
- ALC con **Jordania**, que entró en vigor en 2001.
- ALCs con **Chile** y **Singapur**, en vigor ambos desde 2004.
- ALC con **Australia**, en vigor desde 2005. Más del 99% del comercio bilateral quedó libre de aranceles.
- ALC con **Marruecos**, en vigor desde 2006.
- ALC con **Bahréin**, en vigor desde 2006.
- ALC con **Omán**, en vigor desde 2009.

- ALC con **Panamá**. Entró en vigor en octubre 2012.

- ALC con **Corea del Sur**. En marzo 2006 comenzaron las negociaciones. Entró en vigor en marzo 2012.

- Con la **Unión de Emiratos Árabes (UEA)** EEUU estableció en 2004 un simple Acuerdo Marco de Comercio e Inversiones (TIFA), que instituyó un diálogo para la promoción del comercio y la inversiones entre ambos bloques.

Se puede obtener información actualizada de las relaciones comerciales de EE.UU. en las siguientes páginas web del US Trade Representative y del Departamento de Estado:

USTR: www.ustr.gov

Bureau of International Organization Affairs (oficina encargada de las relaciones con la ONU y demás organismos internacionales): www.state.gov/p/io/

Bureau of Resource Management (oficina que distribuye los fondos destinados a los distintos organismos internacionales): www.state.gov/s/d/rm/rls/

5.6 ORGANIZACIONES INTERNACIONALES ECONÓMICAS Y COMERCIALES DE LAS QUE EL PAÍS ES MIEMBRO

Organizaciones comerciales y económicas.

Cámara de Comercio Española:

Nueva York

Cámara de Comercio España - EE. UU. / Spain-US Chamber of Commerce

80 Broad Street, Suite 2103, New York, NY. 10004

Tel. (212) 967-2170 - Telefax (212) 564-1415

Página Web: www.spainuscc.org

E-mail: info@spainuscc.org

Miami

Cámara de Comercio España - EE. UU. / Spain-US Chamber of Commerce

2153 Coral Way, Suite 400 Miami, FL. 33145

Tel: (305) 358 5988 - Fax: (305) 358-6844

Web: www.spainuschamber.com

E-mail: info@spainchamber.org

Cámara Oficial Española de Comercio en Puerto Rico

P.O. Box 9020894

San Juan de Puerto Rico - Puerto Rico

Tel: +1 (787) 793 3088/273 1579 - Fax: +1 (787) 273-1576

Web: www.camaraespanolapr.com

Otras organizaciones comerciales y económicas

American Association of Exporters and Importers (AAEI)	Chamber of Commerce of the USA
1717 K Street, NW – Suite 1120 Washington, DC 20006 Tel. (202) 857-8009 Fax. (202) 857-7843 www.aaei.org	1615 H Street, NW Washington, DC 20062-2000 Tel. (202) 659-6000 (800) 638-6582 www.uschamber.com
Consumer Federation of America	Peterson Institute for International Economics
1620 I Street, NW – Suite 200 Washington, DC 20006 Tel. (202) 387-6121 www.consumerfed.org	1750 Massachusetts Ave, NW Washington, DC 20036-1903 Tel. (202) 328-9000 www.piie.com
National Association of Manufacturers	National Foreign Trade Council
733 10th Street, NW - Suite 700 Washington, DC 20001 Tel. (202) 637-3000 www.nam.org	1625 K St, NW – Suite 200 Washington, DC 20006 Tel. (202) 887-0278 www.nftc.org
Transatlantic Business Council	National Association of Foreign-Trade Zones
919 18th Street NW, Suite 220 Washington, DC 20006 USA Phone: (202) 828 9104 Fax: (202) 828 9106 www.transatlanticbusiness.org	National Press Building, 529 14th Street NW, Suite 1071 Washington, DC 20045 Tel. (202) 331-1950 Fax (202) 331-1994 www.naftz.org
International Franchise Association	
1900 K Street, NW – Suite 700 Washington, DC 20006 Tel. (202) 628-8000 Fax. (202) 628-0812 www.franchise.org	

CUADRO 22: ORGANIZACIONES INTERNACIONALES ECONÓMICAS Y COMERCIALES DE LA QUE EL PAÍS ES MIEMBRO

ORGANIZACIONES INTERNACIONALES ECONÓMICAS Y COMERCIALES DE LAS QUE EL PAÍS ES MIEMBRO
Fondo Monetario Internacional (FMI)
Banco Mundial (BM)
Banco Interamericano de Desarrollo (IDB)
Banco Africano de Desarrollo (BAfD)
Banco Asiático de Desarrollo (BAfD)
Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD)
Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE)
Organización Mundial del Comercio (OMC)
Conferencia de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC)
Agencia Internacional de la Energía (AIE)